

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

Кафедра журналистики

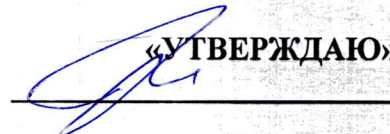
«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

« 28 » 01 2016 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

« 28 » 01 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ

Направление подготовки 42.04.02 «Журналистика»

Квалификация (степень) выпускника магистр
Форма обучения - заочная

2016 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «История отечественного и зарубежного телевидения»**

1. Цели освоения дисциплины

Познакомить студентов с основными этапами и яркими фигурами истории возникновения и развития отечественного и зарубежного телевидения.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВПО

Дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла. Необходимые входные знания студенты получают из предшествующих дисциплин по специальной журналистике. Преподавание курса «История отечественного и зарубежного телевидения» сопрягается с дисциплинами «Жанры современной тележурналистики», «Тележурналистика для детей и молодежи». Это позволяет в неразрывной связи рассматривать содержательные и технологические компоненты общего медиапроцесса.

**3. Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины (модуля)
«История отечественного и зарубежного телевидения»:**

ОПК-8 – готовностью к самостоятельному проведению научного медиаисследования, выполнению всех необходимых его этапов, способность выполнять исследовательскую работу, опираясь на имеющийся российский и зарубежный опыт в данной области.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- 1)Знать: - основные периоды истории и развития телевидения;
- вопросы специфики телевидения, его отношение к действительности;
- эволюцию телевидения;
- место телевидения в системе современных СМИ;
- ярких представителей телевизионной журналистики различных периодов.
- 2)Уметь: - анализировать и оценивать явления и процессы, характеризующие развитие отечественного и зарубежного телевидения на протяжении его истории;
- критически осмысливать материал истории и современности в практике телевидения, излагать в литературном тексте собственные концепции его развития;
- разбираться в наиболее значимых явлениях истории становления и развития телевидения;
- применять полученные знания при создании собственных творческих работ;
- самостоятельно овладевать новыми знаниями, используя современные образовательные технологии
- 3)Владеть: - знаниями в области теории и истории телевидения (отечественного и зарубежного) как важнейшей части общекультурного, гуманитарного профессионального багажа журналиста.
- основополагающими концепциями, знаменующими главные вехи в эволюции телевидения;
- профессиональным понятийным аппаратом в области истории и теории телевидения,
- навыками профессионального анализа телевизионных произведений, специальной лексикой.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочных средств в ФОС
-------	----------------------------------	------------------------------------	---------------------------------------

1	Входной контроль	Оценочные средства, позволяющие выяснить уровень знаний студента.	Комплект вопросов и заданий
2	Экзамен	предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля	Комплект вопросов к зачету, экзамену
3	Курсовая работа	Оценочное средство, позволяющее проверить работу студента над углубленным изучением курса.	Комплект тем

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень подготовленности обучающихся по предметам школьного курса, предшествующим дисциплинам и построения индивидуальных траекторий обучения.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ

1. Охарактеризовать современное телевидение.
2. Охарактеризовать сетку вещания одного из телевизионных каналов по выбору.
3. Охарактеризовать деятельность одного из современных телевизионных журналистов по выбору.

Цель: выявление уровня подготовки студентов к изучению данной дисциплины и, в случае необходимости, организация корректирующих занятий, что позволит обеспечить усвоение учебного материала основной массой студентов; выявление в каждой студенческой группе лиц имеющих слабые знания и составление программы дополнительных занятий и консультаций с указанными студентами.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) в течение семестра и используется для оперативного и регулярного управления учебной и самостоятельной деятельностью студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга. Осуществляется различными видами, формами, методами оценивания: семинар, практическое занятие.

ТЕМЫ СЕМИНАРОВ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. Формирование жанровой структуры советского ТВ в 60-80-е гг. XX в.

1. Художественные передачи.
2. Литература, театр, кино на телеэкране.
3. Общественно-политические передачи и их роль в формировании аудитории.
4. История телевизионного репортажа.
5. Спортивная тематика на телеэкране.
6. Публицистическое вещание.
7. Телевизионный журнал.
8. Молодежные телепередачи.
9. Определение жанров вещания.
10. Основные программы 60-х гг.
11. Научно-популярное вещание.
12. Телевидение для детей.

ТЕМА 2. Телевидение Германии периода Третьего рейха.

1. Германия – лидер по развитию телевидения.
2. Пробные передачи из Берлина.
3. Появление телетеатров.
4. Нацистская пропаганда и телевидение.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

применяется в конце семестра обучения по дисциплине (модулю), предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля в установленной учебным планом форме: экзамен, курсовая работа.

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Периодизация истории телевидения.
2. Особенности развития отечественного постсоветского телевидения.
3. Изобретение телевидения.
4. Особенности развития отечественного регионального телевидения.
5. Эволюция жанров отечественного телевидения.
6. Телевидение в эпоху социальных сетей.
7. Перспективные направления развития телевидения.
8. Особенности функционирования советского телевидения (период по выбору).
9. Немецкое телевидение эпохи Вилли Брандта.
10. Особенности развития американского телевидения новейшего времени.
11. Итальянское телевидение и его особенности.
12. Телевидение стран Азии, Африки и Латинской Америки (страна по выбору).

ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

1. Разбившись на группы по три-четыре человека разработать концепцию современной телевизионной передачи-ретроспективы, опирающейся на исторический опыт телевидения (страна и период – по выбору студентов).
2. В Российской государственной библиотеке найти диссертации, посвященные истории телевидения, защищенные за последние 10 лет, проанализировать круг проблем, затрагиваемых в работах.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Телевидение как социальный институт. Его связь с другими СМИ.
2. Рост роли телевидения в жизни россиян, телевидение как основа формирования мировоззрения, главный способ проведения досуга.
3. Открытия В.Зворыкина и изобретение телевидения.
4. Этапы развития телевидения.
5. Возникновение телевидения в России.
6. Телевидение России конца 1940 – 1950-ых годов.
7. Телевидение в России 1960-1970-ых годов.
8. Изменения отечественного телевидения эпохи перестройки.
9. Трансформации постсоветского телевидения 1990-х годов.
10. Телевидение России 2000–2015 годов.
11. Телевидение и Интернет: перспективы взаимодействия.
12. Телевидение в условиях смены политических эпох конца 1980-х – начала 1990-х годов. Политика «гласности», отмена цензуры -предпосылки к изменениям в телевещании.
13. Телевидение между Горбачёвым и Ельциным, Яковлевым и Лигачёвым. Московский телеканал М. Огородникова и программа «Добрый вечер, Москва!»

14. Телемосты с Америкой Ф.Донахью и В. Познера. Их значение для телевидения конца 1980-х.
15. Телепрограммы конца 1980-х годов - «12 этаж», «Взгляд», «До и после полуночи», «Пятое колесо» ленинградского ТВ - как образец нового телевидения. Их значение для ускорения реформирования общества.
16. Реформы информационного вещания на телевидении в конце 1980-х годов. Изменения в «Программе «Время». «ТСН» - новый подход к информации. Ленинградские «600 секунд» А.Невзорова и С.Сорокиной. Первые итоговые информационно-аналитические передачи «7 дней» Э.Сагалаева.
17. Телевидение в период острых политических противостояний в обществе конца 1980-х годов. Съезды народных депутатов СССР и России, выборные кампании на телеэкране.
18. Создание Российского телевидения в 1990 году. Противостояние с Государственной телерадиовещательной компанией «Останкино» (бывшее Гостелерадио СССР).
19. Распад Гостелерадио СССР в 1991 году. Рождение ТВ-6 – первого негосударственного телеканала.
20. Создание НТВ и его команда. Слоган: «Новости – наша профессия». Телепрограмм Е.Киселева «Итоги».
21. Формирование негосударственных производителей телепродукции (АТВ, REN TV, ВИД, ВКТ) и коммерческих вещателей в регионах страны.
22. Приход рекламы на телевидении («Видео Интернэшнл» М.Лесина, «Премьер СВ» С.Лисовского и другие). Специфика первого этапа.
23. Создание на первом канале Общественного российского телевидения (ОРТ) и его трансформации.
24. Владислав Листьев и его телевизионные проекты.
25. Война компроматов на главных телеканалах страны в конце 1990-х годов.
26. Усиление государственного влияния на телевидение. Создание ВГТРК – единого государственного производственно-технологического радио-телевизионного комплекса страны.
27. Начало спутникового вещания в России. «НТВ плюс», «Космос ТВ» и другие.
28. Современная система Российского телевидения.
29. Особенности американского телевидения различных периодов.
30. Телевидение Англии. Персоны.
31. Телевидение Германии.
32. Телевидение Франции.
33. Телевидение стран Азии и Африки.
34. Телевидение Латинской Америки.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Базовый	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: основные теоретические понятия курса;</p> <p>Уметь: применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины;</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в собственной профессиональной деятельности.</p>

<p>Повышенный</p>	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>
<p>Продвинутый</p>	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>

ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ НА ЭКЗАМЕНЕ

Экзамен проводится в устной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за экзамен выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом досье, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

«ОТЛИЧНО» – студент написал работу, в котором продемонстрировал умение мыслить оригинально. Работа грамотно выстроена композиционно (завязка, кульминация, развязка), в ней отсутствуют орфографические и стилистические ошибки. Студент проявил умение логически мыслить, отстаивая свои взгляды, креативно подходить к решению различных ситуаций.

«ХОРОШО» – студент сумел дать журналистскую интерпретацию предложенной темы, но оценка снижается, если в работе допущены орфографические или стилистические ошибки, если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – если в работе допущено более 5-ти орфографических и стилистических ошибок, если работа композиционно не выстроена или отсутствует логика.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – если в работе допущено более 7 орфографических и стилистических ошибок, если она композиционно не выстроена, аргументация малоубедительна, присутствуют фактические ошибки.

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации
по дисциплине
«История отечественного и
зарубежного телевидения»**

Москва, 2015

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче экзамена.

Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организации для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

Методические рекомендации по написанию курсовой работы

Исходным моментом работы над курсовой работой является выбор темы и определение задач исследования.

Подготовка студента к выполнению работы складывается из изучения, конспектирования и анализа предложенных и отобранных источников, работы с рекомендованной научной литературой, составлением плана. Работа должна содержать аргументированное освещение поставленных вопросов с ясными выводами и ссылками на изученную литературу и источники.

Курсовая работа имеет ряд обязательных элементов:

- ✓ титульный лист (название темы, фамилия студента, курс, факультет (институт));
- ✓ план работы (с обозначением страниц);
- ✓ введение, в котором ставится научная проблема, содержащаяся в учебном задании, дается краткий анализ научной литературы и источников, используемых студентом при написании работы;
- ✓ основная часть, где изложение проблемы должно быть последовательным, с использованием источников и литературы и постраничным указанием на них;
- ✓ заключение, в котором кратко подводятся итоги изучения темы, делаются выводы;
- ✓ список источников и литературы, которые были использованы при написании работы;
- ✓ реферат (доклад) должен быть напечатан на писчей бумаге с одной стороны листа.

Тема, как реферата, так и курсовой работы должна быть раскрыта с учетом использования классической и новейшей литературы (учебной литературы, монографий, статей из специальных журналов и др.).

К цитатам даются ссылки с указанием автора, названия работы, места и года издания, страницы согласно новейшим стандартам оформления. В конце курсовой работы должен быть приведен список использованной литературы. Курсовая работа сдается

преподавателю согласно графику учебного процесса.

При защите курсовой работы студент обязан обозначить актуальность темы, степень изученности проблемы, охарактеризовать привлеченные к исследованию источники и литературу, изложить основные положения работы и выводы, к которым он пришел в результате исследования. После доклада необходимо ответить на вопросы, заданные слушателями и преподавателем.

Самостоятельная работа студента по подготовке реферата курсовой работы является принципиально важной, поскольку в ее процессе закладываются и формируются основы аналитического мышления, вырабатывается профессиональный подход к исследуемым проблемам, прививаются и осваиваются первые навыки научного исследования, необходимые в дальнейшей научной работе.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Значение экзамена состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения экзамена такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения экзамена – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Экзамен завершается выставлением студенту оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

