

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

Кафедра журналистики


«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

« 28 » 01 2016 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

« 28 » 01 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ПОВЕСТКА ДНЯ СМИ

Направление подготовки **42.04.02 «Журналистика»**

Квалификация (степень) выпускника **магистр**
Форма обучения - заочная

2016 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Проблемы современности и повестка дня СМИ»
Цели освоения дисциплины**

Наращение кризисных процессов и явлений в развитии земной цивилизации и резкие изменения в жизни России, вызванные трансформацией ее политической, экономической, социальной, культурной сфер, оборачиваются для российской журналистики рядом принципиально новых задач, решать которые предстоит молодому поколению журналистов. Курс «Проблемы современности и повестка дня СМИ» как раз и имеет целью подготовить выпускников специальности «Журналистика» к этой ответственной роли, вооружив их необходимыми знаниями об основных проблемах современности, а также о возможностях, которыми обладают средства массовой информации в плане способствования решению этих проблем.

Указанная цель определяет следующие основные задачи курса:

- познакомить студентов с теми проблемами, в которых проявляются переживаемые земной цивилизацией кризисные ситуации;
- помочь молодым людям осознать глобальный характер этих проблем и необходимость объединения усилий народов планеты для их решения;
- показать, как связаны с данными процессами внутренние проблемы российской действительности, остро обозначившиеся в условиях перехода страны к рыночной экономике и ценностям демократического общества;
- помочь студентам четко представить себе возможные для человечества пути выхода из кризисных ситуаций и место журналистики в этом процессе;
- обратить внимание на те направления деятельности СМИ, которые в данной связи представляются особо важными;
- познакомить будущих журналистов с позитивным опытом участия прессы в решении актуальных проблем современности и теми негативными тенденциями, проявление которых усугубляет процессы дестабилизации общества;
- помочь молодым людям сформировать установку на ответственность и компетентность как факторы, способствующие успешному выполнению журналистикой ее конкретно-исторических задач.

Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины (модуля)

«Проблемы современности и повестка дня СМИ»:

ОК4 – способностью использовать новейшие достижения в области культуры, науки, техники и технологий;

ПК4 – готовностью выявлять и обосновывать актуальные проблемы для медиаисследований, самостоятельно их проводить, разрабатывать методологию, программы, методики, анализировать и презентовать результаты.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1) **Знать:** об основных проблемах, в которых проявляют себя глобальные кризисные ситуации в разных сферах современной действительности; о том, что делается для разрешения кризисных ситуаций, и понимание основных задач, которые выдвигает перед населением планеты время; глубоко осознавать связи проблем российской действительности с глобальными проблемами Земли; понимать роль средств массовой информации в поисках адекватных ответов земной цивилизации на вызовы современности; опыт участия российской прессы в решении тех конкретно-исторических задач, которые осознаются передовыми мыслителями человечества как первоочередные; осознавать основные недостатки в деятельности российских СМИ по освещению актуальных проблем современности.

2) **Уметь:** применять полученные знания на практике (при анализе конкретных выступлений прессы, при разработке тематических планов того или иного средства массовой информации, при работе над собственным материалом)

3) **Владеть:** способами формирования актуальной повестки дня в СМИ с учетом понимания основных проблем современности.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочных средств в ФОС
1	Входной контроль	Оценочные средства, позволяющие выяснить уровень знаний студента.	Комплект вопросов и заданий
2	Реферат	Оценочное средство, позволяющее проверить самостоятельную работу студента над углубленным изучением отдельной темы в рамках курса.	Комплект тем рефератов
3	Зачет/экзамен	предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля	Комплект вопросов к экзамену/зачету

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень подготовленности обучающихся по предметам школьного курса, предшествующим дисциплинам и построения индивидуальных траекторий обучения.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ

Проанализировать последний новостной выпуск любого телеканала или радиостанции с точки зрения наличия в них материалов об актуальных проблемах современности.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) в течение семестра и используется для оперативного и регулярного управления учебной и самостоятельной деятельностью студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга. Осуществляется различными видами, формами, методами оценивания: семинар, реферат.

ТЕМЫ СЕМИНАРОВ

ТЕМА 1. XXI век: население Земли ищет адекватные ответы на глобальные вызовы современности.

1. Концепция глобального мира как результат осознания передовыми мыслителями необходимости объединения усилий для сохранения земной цивилизации.
2. Дискуссии вокруг понятий «глобальный мир», «глобализация», «глобалистика».
3. Первоочередные задачи, которые ставит время перед населением Земли.

ТЕМА 2. Глобальные проблемы планеты и внутренние проблемы России: характер связи в настоящий период.

1. Влияние дезинтегративных процессов в российском обществе на рассмотрение глобальных проблем современности.

2. Тенденции изоляционизма идеологий и культур как препятствие к объединению усилий народов планеты для сохранения земной цивилизации.

3. Стремление к продуктивному диалогу своей страны с окружающим миром во имя согласованных действий.

ТЕМА 3. Факторы, обеспечивающие действенное участие СМИ в решении актуальных проблем современности.

1. Свобода прессы как возможность осуществлять журналистскую деятельность в соответствии с ее внутренними законами.

2. Профессиональная позиция журналиста как совокупность установок на осуществление деятельности в соответствии с ее внутренними законами.

3. Профессионально-этические регуляторы творческого поведения журналиста как фактор продуктивного участия СМИ в решении важнейших конкретно-исторических задач.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Ученые о причинах нарастания кризисных явлений в существовании человеческого общества.

2. Концепция глобального мира как предмет научных и политических дискуссий.

3. Основные экологические проблемы глобального характера (по данным исследовательских центров).

4. Проблемные ситуации в экономическом развитии земной цивилизации (заключения исследователей).

5. Футурология о возможных путях решения глобальных проблемных ситуаций.

6. Особенности развития российской экономики в современный период с позиций исследователей-экономистов.

7. Динамика развития проблемных ситуаций в социальной сфере российской действительности (по данным исследовательских центров).

8. Сущность понятия «гражданское общество»: философские и социально-психологические аспекты.

9. Взаимоотношения государства и гражданского общества России: причины напряженности, характерной для современного периода.

10. Конфликты ценностей в массовом сознании российского общества в свете исторического опыта России.

11. Опыт участия прессы в преодолении глобальных и локальных (внутрироссийских) кризисных ситуаций в области экологии (на примере конкретного средства массовой информации).

12. Диалог культур в отражении телевидения России: достижения и просчеты.

13. Проблемные ситуации экономического развития России в зеркале прессы: позитивные и негативные моменты деятельности (опыт конкретного средства массовой информации).

14. Этнические и геополитические конфликты в освещении печатной и электронной прессы (анализ конкретных ситуаций).

15. Осознание журналистским сообществом своих конкретно-исторических задач, связанных с разрешением глобальных проблемных ситуаций (на основе анализа документов международных журналистских организаций).

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

применяется в конце семестра обучения по дисциплине (модулю), предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля в установленной учебным планом форме: зачет, экзамен.

ЗАДАНИЕ К ЗАЧЕТУ

Итоговые контрольные задания по курсу целесообразно предложить студентам не в виде вопросов, а в виде проблемных ситуаций профессиональной деятельности, для решения которых требуется применить полученные теоретические знания и проявить понимание стоящих перед журналистикой задач. Ниже приводятся образцы подобных заданий:

– Представьте себе, что вы работаете в «Независимой газете» и ведете полосу «В мире». Какие темы для этой полосы вы запланируете как ключевые на ближайшие три месяца? Мотивируйте ваши предложения на основе изученного материала и анализа текущих событий.

– Представьте себе, что вы – политический обозреватель, работающий на канале «Россия». Предложите для еженедельного вещания авторскую программу, которая отвечала бы задаче разрешения противоречий между государством и гражданским обществом. Назовите темы нескольких своих выступлений в этой программе и дайте обоснование их в свете изученного материала и наблюдений за развитием событий в стране и за рубежом.

– Как бы вы реформировали полосу «Происшествия» в газете «Коммерсант», если бы вас пригласили туда работать с этой целью? Представьте в письменном виде ваши предложения и попытайтесь обосновать их с позиций изученного материала и анализа событий, происходящих в мире.

Формой итогового контроля является устный или письменный ответ по решению данных проблемных ситуаций.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие о научно-техническом прогрессе как исторической необходимости.
2. Научный прогресс как источник опасностей для развития земной цивилизации.
3. Нарастание кризисных явлений и процессов в существовании социума.
4. Признаки общепланетарного кризиса, задевающего сами основы человеческого бытия. Проявления общепланетарного кризиса в сферах экологии, демографии, экономики, геополитики, культуры и нравственности.
5. Новые исследовательские подходы и управленческие решения проблем современности.
6. Концепция глобального мира как результат осознания передовыми мыслителями планеты необходимости объединения усилий для сохранения земной цивилизации.
7. Дискуссии вокруг понятий «глобальный мир», «глобализация», «глобалистика».
8. Научные центры, изучающие глобальные проблемы современности.
9. Основные исследовательские проекты проблем современности.
10. Данные, полученные в ходе осуществления этих проектов.
11. Первоочередные задачи, которые выдвигает время перед населением Земли.
12. Трансформация экономического и общественно-политического устройства России в постсоветский период.
13. Формирование гражданского общества, рыночной экономики, новой системы ценностей. Российские исследовательские центры: мониторинг развития событий и рекомендации по оптимизации положения в стране.
14. Комплекс проблем, разрешение которых относится к первоочередным задачам власти. Комплекс проблем, на разрешение которых должно быть направлено внимание гражданского общества.

15. Влияние дезинтегративных процессов в российском обществе на рассмотрение глобальных проблем современности.
16. Трактовка глобализации как «ловушки», «заговора».
17. Степень осознанности журналистским сообществом реального положения дел и своей роли в поисках адекватных ответов на вызовы времени.
18. Опыт позитивного участия прессы в осознании, изучении и разрешении актуальных проблем сегодняшнего дня.
19. Негативные тенденции в деятельности СМИ, усугубляющие процессы дестабилизации общества и разрушения его нравственных основ.
20. Понятие информационной безопасности в контексте данных социальной психологии.
21. Необходимость информационного обогащения просветительских проектов печатной и электронной прессы, способствующих осознанию глубинных свойств земной цивилизации и проблем, с которыми она столкнулась.
22. Основные направления просветительской деятельности:
23. Необходимость участия печатной и электронной прессы в мониторинге планетарного кризиса во всех его проявлениях и управлении им.
24. Необходимость интенсивного и конструктивного диалога в средствах массовой информации между представителями разных культур, этносов, религий и разных политических сил.
25. Свобода прессы как возможность осуществлять журналистскую деятельность в соответствии с ее внутренними законами.
26. Экономические, политические, юридические основы свободы прессы.
27. Профессиональная позиция журналиста как совокупность установок на осуществление деятельности в соответствии с ее внутренними законами.
28. Зависимость профессиональной позиции журналиста от нравственного климата общества и нравственного климата журналистского сообщества.
29. Профессионально-этические регуляторы творческого поведения журналиста как фактор продуктивного участия СМИ в решении важнейших конкретно-исторических задач.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;

Макс. - 3 балла	- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 3 балла	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 15-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 13 – 15 баллов – «отлично»;
- 10 – 12 баллов – «хорошо»;
- 7 – 9 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 7 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Базовый	В результате изучения дисциплины студент должен: Знать: основные теоретические понятия курса; Уметь: применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины; Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в собственной профессиональной деятельности.
Повышенный	В результате изучения дисциплины студент должен: Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации; Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности; Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.
Продвинутый	В результате изучения дисциплины студент должен: Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;

	<p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>
--	---

ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ НА ЭКЗАМЕНЕ

Экзамен проводится в устной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за экзамен выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом досье, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ НА ЗАЧЕТЕ

Зачет проводится в устной или письменной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за зачет выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом досье, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

«ЗАЧТЕНО» соответствует оценкам «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

«НЕ ЗАЧТЕНО» соответствует оценке «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации
по дисциплине
«Проблемы современности и
повестка дня СМИ»**

Москва, 2015

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче зачета, экзамена.

Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организация для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);

- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Значение зачета состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения зачета – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Зачет завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено»

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Значение экзамена состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения экзамена такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а

его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения экзамена – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Экзамен завершается выставлением студенту оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»