

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Московский государственный институт культуры»**

Кафедра социально-философских наук

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ В.А. Тихонова  
или председатель МСКО или декан факультета

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

по учебной дисциплине

**«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

шифр и наименование направления

Москва 2016

## **1. Сущность и содержание самостоятельной работы магистрантов.**

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью учебно-познавательной деятельности и способствует получению более прочных и глубоких знаний, формированию умений, навыков, профессиональных компетенций, соответствующих выбранной профессии, профессиональному становлению и развитию будущих специалистов.

Самостоятельная работа магистрантов - это их деятельность в процессе обучения и во внеаудиторное время, выполняемая по заданию преподавателя, под его руководством, но без его непосредственного участия.

Основными признаками самостоятельной работы магистрантов принято считать:

- наличие познавательной задачи, проблемного вопроса или задачи и особого времени на их выполнение, решение;
- проявление умственного напряжения мысли обучаемых для правильного и наилучшего выполнения того или иного действия;
- проявление сознательности, самостоятельности и активности магистрантов в процессе решения поставленных задач;
- владение навыками самостоятельной работы;
- осуществление управления и самоуправления самостоятельной познавательной и практической деятельностью магистрантов.

Ядром самостоятельной работы, исходным моментом ее конструирования является познавательная или проблемная задача. Именно наличие задачи обуславливает весь процесс самостоятельной работы: предусматривает самостоятельную деятельность магистрантов по решению поставленных задач; обязательную подготовку к самостоятельному выполнению, решению учебных и профессиональных задач.

В различных формах учебного процесса самостоятельность обучаемых проявляется по-разному: от простого воспроизведения, выполнения задания по жесткой алгоритмической схеме с использованием приемов скорописи, скорочтения и т.п. до самостоятельной творческой деятельности. Самостоятельность магистрантов при изучении специальных предметов проявляется через планирование ими своей учебной работы; отбор учебной литературы, пособий для самостоятельного изучения; подготовку наглядно-демонстрационной аппаратуры к ее применению; самостоятельное выполнение отдельных учебных заданий и целостной работы по специальности социально-культурной деятельности без непосредственной помощи и подробного инструктажа преподавателя; самостоятельное выполнение отдельных профессиональных обязанностей в ходе учебных занятий и специально организуемой практики.

В самостоятельной работе магистрантов по решению познавательных и практических задач всегда присутствуют элементы управления и самоуправления данной деятельностью: целеполагание; планирование (самостоятельно или с помощью преподавателя) работы; текущий контроль и самоконтроль за ходом, промежуточными и конечными результатами работы;

корректировка хода работы; устранение замеченных ошибок, неточностей, установление и исключение их причин; совершенствование способов выполнения работы.

Функциональное предназначение самостоятельной работы магистрантов в процессе лекций, семинаров, практических занятий по овладению специальными знаниями заключается в самостоятельном прочтении, просмотре, прослушивании, наблюдении, конспектировании, осмыслении, запоминании, проигрывании и воспроизведении определенной информации. Постановку цели и планирование самостоятельной работы магистранту определяет преподаватель.

## 2. Работа с учебной и научной литературой.

В процессе овладения навыками работы с книгой большое значение имеет последовательность. Магистрантам, не овладевшим такими навыками, целесообразно вначале научиться делать выписки или рабочие заметки, а после овладения этим переходить к более сложным формам – к тезисам.

Составление конспекта прочитанного не является самоцелью, а выступает более эффективным средством его изучения, вот почему при чтении любой книги (учебника, монографии, статьи) магистрант должен большую часть времени затрачивать на продумывание прочитанного и меньшую часть – на записывание прочитываемого. При этом дословно записывать прочитанное вообще не надо. Надо его перерабатывать для себя, разобраться в материале, а когда он понят, подробно его записать – составить свой собственный конспект.

При работе над книгой каждый магистрант должен выделять из прочитанного главные мысли и кратко фиксировать основное их содержание, основные положения и выводы. Одним из главных условий эффективности самостоятельной работы магистрантов с книгой является умение письменно в самой сжатой форме точно сформулировать главную мысль основного содержания прочитанного.

При самостоятельной работе над книгой следует применять такой приём, как подчёркивание наиболее важных мыслей, интересных фактов и примеров, определений и формулировок. При этом целесообразно использовать цветные карандаши. Так, основную мысль можно подчёркивать красным, факты и примеры – синим, определения и формулировки – зелёным.

Другим эффективным условием организации самостоятельной работы магистрантов с книгой выступает **скорочтение**. Для высокопродуктивного и быстрого чтения необходимо именно организовать чтение как учебной, так и научной литературы, т.е., во-первых, составить список основной и дополнительной литературы; во-вторых, разработать календарный план по изучению литературы с учётом того, чтобы соблюсти определённую последовательность. Кстати, вспомним слова И.П. Павлова: «С самого начала своей работы приучите себя к строгой последовательности в накоплении знаний. Изучите азы науки прежде, чем пытаться перейти на её вершины. Никогда не беритесь за последующее, не усвоив предыдущего»; в-третьих,

также необходимо предварительно ознакомиться с литературой с целью получить общее представление о той или иной работе. Для этого надо овладеть системой навыков быстрой ориентации в тексте (знакомство с оглавлением, выделенными автором основными положениями, чтение предисловия и заключения), выборочное чтение отдельных абзацев, разделов и т.д.; в-четвёртых, проработать содержание читаемого, осмыслить текст. В анализируемой нами работе приводится специфическая система осмысления текста. Раскроем её основные позиции:

- постановка вопросов к самому себе и поиск ответов на них либо в тексте, либо путём воспроизведения и рассуждения;
- предвосхищение плана изложения текста. Этот приём позволяет читателю как бы войти в творческую лабораторию автора, выдвигать гипотезы, предвидеть логический план содержания книги;
- предвосхищение содержания, т.е. того, что именно будет сказано дальше. Использование данного приёма предполагает наличие у читателя определённой суммы знаний в данной области. Приём этот способствует формированию умений доказывать, обосновывать свою мысль, строить цепь наблюдений, фактов, т.е. помогает развитию способностей к научной работе;
- мысленное возвращение к ранее прочитанному под влиянием новой мысли;
- критический анализ текста и оценка его. Приём помогает выразить собственное мнение, отстоять свою точку зрения.
- , надо делать выписки, зарисовки, составлять схемы, таблицы;
- не надо читать все книги на один лад: способ чтения должен соответствовать цели чтения;
- необходимо добиваться, чтобы каждая мысль книги была совершенно и отчётливо понята;
- чтобы книгу читать осмысленно, надо читать её с карандашом в руках, возвращаясь к прочитанному, делая заметки, выписки;
- читать необходимо основательно даже очень неинтересный, но практически важный для вас текст, руководствуясь определённым планом чтения.

### **3. ОПРОС**

#### **3.1 Подготовка к ответу на семинаре (опрос)**

При изучении курса рекомендуется следующая последовательность обучения: вначале магистрантам необходимо ознакомиться с рабочей программой курса и методическими указаниями по его изучению; проработать учебный материал по учебникам и лекциям, затем следует обратиться к дополнительной философской литературе.

Знакомство с новой темой изучаемой дисциплины происходит на лекции, где от магистрантов требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта.

1. При написании конспекта необходимо максимально использовать «зрительную» память, чтобы конспект легко воспринимался зрительно.

Рекомендуется выделять заголовки, отделять друг от друга вопросы, подчеркивать термины и определения.

2. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале.

3. Целесообразно не записывать каждое слово лектора, а вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать, используя сокращения.

4. Можно создать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов.

5. Конспектируя лекцию, лучше оставлять поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

6. Необходимо прочитать лекцию перед семинарским занятием по соответствующей теме. Семинар – один из основных видов учебных практических занятий, состоящий в обсуждении магистрантами предложенной заранее темы, а также сообщений, докладов, рефератов, выполненных ими по результатам учебных исследований.

7. Необходимо прочитать разделы учебников и специальной литературы по данному курсу, которые рекомендует преподаватель при подготовке к семинарскому занятию, а также законспектировать основные моменты и составить план ответа на семинарском занятии.

Преимущества *семинара* как формы обучения состоят в следующем:

- на семинаре магистранты учатся выступать, дискуссировать, обсуждать, аргументировать, убеждать;

- имеется возможность не просто слушать, но и говорить, что способствует усвоению материала, при этом магистранты учатся оперировать необходимой в будущей работе терминологией;

### **3.2 Требования к оформлению сообщения (опрос)**

**Сообщение** – небольшой доклад (продолжительностью 3-5 мин.) на какую-либо тему, информация о каком-либо событии.

Работать над сообщением рекомендуется в следующей последовательности:

- изучить суть вопроса;
- хорошо продумать и составить план сообщения;
- тщательно продумать правильность изложенного в сообщении факта, систематизировать аргументы в его защиту или против.

#### **4. Требования к оформлению доклада**

**Доклад** — расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу;
- критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений;
- хорошо продумать и составить подробный план доклада;
- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;
- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе философскую литературу, другие источники;

#### **5. Выполнение рефератов**

**Цель** выполнения задания: задание ориентировано на приобретение навыков работы с научной литературой, обобщения литературных источников и практического материала по теме, способности грамотно излагать вопросы темы, делать выводы.

##### **Требования к оформлению реферата**

**Реферат**(от лат. Refero – докладываю, сообщаю) — краткое изложение научной проблемы, результатов научного исследования, содержащихся в одном или нескольких произведениях идей и т. П.

Реферат является научной работой, поскольку содержит в себе элементы научного исследования. В связи с этим к нему должны предъявляться требования по оформлению, как к научной работе. (см. требования к оформлению курсовых и дипломных работ)

### **Общие требования к оформлению рефератов.**

Общий объём работы –10-20 страниц печатного текста (с учётом титульного листа, содержания и списка литературы) на бумаге формата А4, на одной стороне листа.

В тексте должны композиционно выделяться структурные части работы, отражающие суть исследования: введение, основная часть и заключение, а также заголовки и подзаголовки.

#### **Реферат должен содержать:**

титульный лист,

содержание, или краткий план, выполняемой работы;

введение,

основную часть (главы, параграфы),

выводы (заключительная часть),

приложения,

пронумерованный список использованной литературы (не менее 2-х источников) с указанием автора, названия, места издания, издательства, года издания.

В начале реферата должно быть **содержание**, в котором указываются номера страниц по отдельным главам.

Во **введении** следует отразить актуальность и место рассматриваемого вопроса в научно-философской проблематике, его теоретическое значение.

**Основная часть** должна излагаться в соответствии с планом реферата в строгой логической последовательности. В тексте должны быть ссылки на использованную литературу. При дословном воспроизведении материала каждая цитата должна иметь ссылку на соответствующую позицию в списке использованной литературы с указанием номеров страниц, например /12, с.56/ или «В работе [11] рассмотрены...»

Все **сноски и подстрочные примечания** располагаются на той же странице, к которой они относятся.

**Оформление цитат.** Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.

**Оформление ссылок на рисунки.** Для наглядности изложения желательно сопровождать текст рисунками. В последнем случае на рисунки в тексте должны быть соответствующие ссылки. Все иллюстрации в реферате должны быть пронумерованы. Нумерация должна быть сквозной, то есть через всю работу. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется.

В тексте на иллюстрации делаются ссылки, содержащие порядковые номера, под которыми иллюстрации помещены в реферате. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка «№»,

например: «рис.3», «табл.4», «с.34», «гл.П». «см. рис. 5» или «график...приведен на рис. 2». Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например «из рисунка видно, что...», «таблица показывает, что...» и т.д. Фотографии, рисунки, карты, схемы можно оформить в виде **приложения** к работе.

**Оформление таблиц.** Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указанием порядкового номера таблицы (например, «Таблица 4») без значка № перед цифрой и точки после нее. Если в тексте реферата только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «таблица» не пишут. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки на конце.

**Выводы (заключительная часть)** должны содержать краткое обобщение рассмотренного материала, выделение наиболее достоверных и обоснованных положений и утверждений, а также наиболее проблемных, разработанных на уровне гипотез, важность рассмотренной проблемы с точки зрения практического приложения, мировоззрения, этики и т.п.

В этой части автор подводит итог работы, делает краткий анализ и формулирует выводы.

В конце работы прилагается **список используемой литературы**. Литературные источники следует располагать в алфавитном порядке следующим образом:

книги по теме реферата (фамилии и инициалы автора, название книги без кавычек, место издания, название издательства, год издания, номер (номера) страницы);

журнальные статьи (название статьи, название журнала, год издания, номер издания, номер страницы).

**Формат.** Реферат должен быть выполнен на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210х297 мм). Интервал межстрочный – полуторный. Цвет шрифта – черный. Гарнитура шрифта основного текста — «TimesNewRoman» или аналогичная. Кегль (размер) 14 пунктов. Размеры полей страницы (не менее): левое — 30 мм, верхнее и нижнее— 20 мм, правое – 15 мм. Формат абзаца: полное выравнивание («по ширине»). Отступ красной строки одинаковый (1,25 см) по всему тексту.

Страницы должны быть пронумерованы с учётом титульного листа, который не обозначается цифрой. В работах используются цитаты, статистические материалы. Эти данные оформляются в виде сносок (ссылок и примечаний). Примеры оформления сносок приводятся ниже.

Размер шрифта для названия главы — 14 (полужирный), подзаголовок — 14 (полужирный), текста работы — 14. Точка в конце заголовка, располагаемого посередине листа, не ставится. Заголовки не подчёркиваются. Абзацы начинаются с новой строки и печатаются с отступом в 1,25 сантиметра. Содержание (план) должно быть помещено в начале работы.



**Заголовки.** Заголовки разделов и подразделов следует печатать на отдельной строке с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая, например: **Введение, Заключение.**

Выравнивание по центру. Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно двум междустрочным интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между строками заголовка принимают таким же, как и в тексте. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

**Нумерация.** Страницы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту (титульный лист и содержание включают в общую нумерацию). На титульном листе номер не проставляют. Номер страницы проставляют в правой верхней части листа без точки.

**Титульный лист.** В верхней части титульного листа пишется, в какой организации выполняется работа, далее указывается тип («Реферат») и тема работы, ниже в правой половине листа — информация, кто выполнил и кто проверяет работу. В центре нижней части титульного листа пишется город и год выполнения.

## **Библиография**

Библиографические ссылки в тексте реферата оформляются в виде номера источника в квадратных скобках. Библиографическое описание (в списке источников) состоит из следующих элементов:

основного заглавия;

обозначения материала, заключенного в квадратные скобки;

сведений, относящихся к заглавию, отделенных двоеточием;

сведений об ответственности, отделенных наклонной чертой;

при ссылке на статью из сборника или периодического издания — сведений о документе, в котором помещена составная часть, отделенных двумя наклонными чертами с пробелами до и после них;

места издания, отделенного точкой и тире;

имени издателя, отделенного двоеточием;

даты издания, отделенной запятой.

Примеры (см. Примечание).

### **ПРИМЕЧАНИЕ**

Список элементов библиографической записи сокращен

#### **Книга, имеющая не более трех авторов:**

Максимов, Н. В. Архитектура ЭВМ и вычислительных систем [Текст]: учеб. для вузов / Н. В. Максимов, Т. Л. Партыка, И. И. Попов. — М.: Инфра, 2005.

#### **Книга с четырьмя и более авторами, сборник и т. П.:**

Мировая художественная культура [Текст]: в 2-х т. / Б. А. Эренграсс [и др.]. — М.: Высшая школа, 2005. — Т. 2.

#### **Статья из сборника:**

Цивилизация Запада в 20 веке [Текст] / Н. В. Шишова [и др.] // История и

культурология: учеб. пособие для магистрантов. — М, 2000. — Гл. 13. — С. 347-366.

**Статья из журнала:**

Мартышин, О. В. Нравственные основы теории государства и права [Текст] / О. В. Мартышин // Государство и право. — 2005. — № 7. — С. 5-12.

**Электронное издание:**

Сидыганов, Владимир Устинович. Модель Москвы [Электронный ресурс]: электронная карта Москвы и Подмосковья / Сидыганов В. У., Толмачев С. Ю., Цыганков Ю. Э. — Версия 2.0. — М.: Formoza, 1998.

**Интернет-ресурс:**

Бычкова, Л. С. Конструктивизм / Л. С. Бычкова // Культурология 20 век. — (<http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/k.html>).

## **6. Контрольная работа**

Контрольная работа – это письменная работа, выполняемая магистрантами самостоятельно, преимущественно по общим математическим и естественно-научным, а также специальным дисциплинам, в которой, как правило, решаются конкретные задачи.

Цель контрольной работы – оценка качества усвоения магистрантами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Контрольная работа, как правило, имеет аналитическую или описательную части, может решать проблемные ситуации путем проведения численного моделирования или расчетов, в том числе с использованием ПК. По типу они могут иметь характер задач, расчётов, алгоритмов, программ и т.п. Контрольные работы выполняются в учебных аудиториях филиала и домашних условиях.

Аудиторные контрольные работы выполняются, как правило, под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины. В отдельных случаях они могут проводиться в форме тестирования.

Домашние контрольные работы выполняются магистрантами самостоятельно.

На каждую контрольную работу ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания.

Структура контрольной работы зависит от специфики изучаемой дисциплины. В общем виде контрольная работа должна содержать: титульный лист, введение, основную часть и заключение.

Во введении приводится формулировка контрольного задания, кратко излагается цель контрольной работы, место и роль рассматриваемого вопроса (проблемы) в изучаемой учебной дисциплине.

Основная часть контрольной работы должна, как правило, содержать основные определения, обоснования и доказательства, описание методики расчёта (формулы), а также иметь ссылки на используемые источники информации. Материал работы и ее отдельные положения должны быть

взаимосвязаны. Основная часть может также включать анализ теории вопроса по теме контрольной работы. Здесь же приводятся исходные данные и значения параметров в соответствии с заданием на контрольную работу. После этого излагается ход рассуждений, описывается последовательность расчётов, приводятся промежуточные доказательства и результаты решения всей поставленной задачи.

В заключении формулируются краткие выводы по выполненной контрольной работе, а в её конце приводится список использованных источников информации.

Ведущий преподаватель после проверки на титульном листе ставит оценку («зачтено» или «не зачтено») и подписывается. Выявленные в ходе проверки преподавателем замечания фиксируются на полях работы. Контрольные работы, выполненные с нарушением установленных требований, а также их ксерокопии к рассмотрению не принимаются.

Типичными ошибками, допускаемыми магистрантами при подготовке контрольной работы, являются:

- содержание работы не соответствует цели и поставленным задачам контрольной работы;
- нарушение требований к оформлению контрольной работы;
- использование информации без ссылок на источник.

## **7. Основные требования к написанию эссе**

**Эссе** – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины или самостоятельно избранная магистрантом по проблематике читаемого курса.

Эссе может быть выполнено в форме анализа отечественной или зарубежной литературы по какой-либо проблеме или аналитического обзора периодической печати по тому или иному вопросу. В эссе может быть также реализован сравнительно-аналитический подход к освещению философских проблем в современной отечественной и зарубежной литературе.

В эссе может быть реализована попытка самостоятельного осмысления того или иного аспекта практического применения философских знаний.

**По своей структуре эссе содержит следующие разделы:**

1. титульный лист;
2. содержание, или краткий план, выполняемой работы;
3. введение;
4. основную часть;
5. заключение;
6. список использованной литературы (библиография).

### **Требования к оформлению и содержанию эссе**

**Эссе** должно быть напечатано 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом до 10 страниц. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

### **Введение**

Введение должно включать обоснование интереса выбранной темы, ее актуальность и/или практическую значимость. Важно учесть, что заявленная тема должна быть адекватна раскрываемому в эссе содержанию, иначе говоря, не должно быть несогласования в названии и содержании работы.

### **Основная часть**

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе с ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

### **Примеры ссылок**

Цитата – должна быть дословной, заключается в кавычки, рядом в скобках указывается фамилия автора, год издания, соответствующая страница. Например: (Абульханова-Славская, 2013, с. 12).

Пересказ мысли в кавычки не заключается. Главное – уметь пересказать близко к тексту, не искажая основной мысли автора. Но ссылка при этом также обязательна, однако достаточно указать имя автора и год издания источника. Например: (Абульханова-Славская, 2013).

Если источник из Интернета:

Gartner P.GlobalisierungalsEpochenbruch? / <http://opentheory.ru/gk-sachsen-3/text.phtml>.

Сноски можно делать и по-другому, в квадратных скобках. Например: [5, с. 25] или [3; 10; 15]. Первая цифра означает номер источника в списке использованной литературы, вторая – страницу, на которой изложена мысль, которую Вы используете. Через точку с запятой разделяются несколько источников.

Культура оформления письменной работы, и в частности эссе обязательно включает наличие выводов по каждому разделу и общего заключения.

### **Заключение**

Обычно содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются достигнутые цели и задачи, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

### **Литература**

Должны быть обозначены несколько литературных источников, среди которых может быть представлен только один учебник, поскольку эссе

предполагает умение работать с научными источниками, к которым относятся монографии, научные сборники, статьи в периодических изданиях.

Эссе может стать основой для написания реферата по данной проблематике.

## 8. КОЛЛОКВИУМ

Коллоквиум – (лат. colloquium – разговор, беседа), Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний магистрантов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и магистранта по самостоятельно подготовленной магистрантом теме. Это вид учебно-теоретических занятий, представляющих собой обсуждение под руководством преподавателя широкого круга проблем, относительно самостоятельного большого раздела лекционного курса. Одновременно это и форма контроля, разновидность устного экзамена, коллективного опроса, позволяющая в короткий срок выяснить уровень знаний большого количества магистрантов по разделу курса.

Коллоквиум обычно проходит в форме дискуссии и требует обязательного активного участия всех присутствующих. Магистрантам дается возможность высказать свое мнение, точку зрения, критику по определенным вопросам. При высказывании требуется аргументированность и обоснованность собственных оценок.

Целью коллоквиума является формирование у магистранта навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От магистранта требуется:

- ◆ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- ◆ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- ◆ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний магистрантов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у магистранта в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у магистранта стремление к чтению дополнительной

экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение магистранта использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму магистранту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым магистрантом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости магистранта.

Если магистрант, сдающий коллоквиум в группе магистрантов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим магистрантам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа магистрантов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый магистрант должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

## **9. ДИСКУССИЯ**

Для подготовке к дискуссии магистранту необходимо иметь представление об этой форме проведения учебных занятий.

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании будущего специалиста.

Дискуссия (от лат. *Discussio* – рассмотрение, исследование) – способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы.

Дискуссия обеспечивает активное включение магистрантов в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия. Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую

технологии. В качестве метода дискуссия активно используется для организации интенсивной мыслительной и целостно - ориентирующей деятельности магистрантов в других технологиях и методах обучения: социально-психологическом тренинге, деловых играх, анализе производственных ситуаций и решений производственных задач.

Обучающий эффект дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных и профессиональных задач.

Развивающая функция дискуссии связана со стимулированием творчества обучающихся, развитием их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов, с повышением коммуникативной активности магистрантов, их эмоциональной включенности в учебный процесс.

Влияние дискуссии на личностное становление магистранта обуславливается ее целостно- ориентирующей направленностью, созданием благоприятных условий для проявления индивидуальности, самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции; для формирования умения взаимодействовать с другими, слушать и слышать окружающих, уважать чужие убеждения, принимать оппонента, находить точки соприкосновения, соотносить и согласовывать свою позицию с позициями других участников обсуждения.

#### **Для проведения дискуссии необходимо:**

1. Выбрать тему дискуссии, ее может предложить как преподаватель, так и магистранты.
2. Выделить проблематику. Обозначить основные спорные вопросы.
3. Рассмотреть, исторические и современные подходы по выбранной теме.
4. Подобрать литературу.
5. Выписать тезисы.
6. Проанализировать материал и определить свою точку зрения по данной проблематике.

#### **Особенности дискуссии:**

- Дискуссия предполагает включенность в работу всей группы магистрантов.

- Магистранты должны обязательно изучить данный материал не по одному источнику, а расширить свой кругозор по выбранной теме, из различных источников (научная литература, научные журналы, СМИ, Интернет-ресурсы, справочники и т.д.).
- При изучении вопросов необходимо обратиться не только к традиционным материалам, но и учитывать другие точки зрения. Изучение большого количества материала помогает магистранту выразить свое мнение, доказать его и дать оценку.
- Дискуссия не должна превращать в бесформенные выкрики, и содержать ответы: «согласен» - «не согласен», «хорошо» - «плохо», «я так думаю», «мне так кажется». Данные виды ответов показывают не готовность магистранта к дискуссии.
- Магистрант должен отстаивать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, задавать вопросы оппоненту.
- В ходе дискуссии магистранты могут менять свою точку зрения, ведь только в споре рождается истина.

В конце диспута всегда делается вывод и анализируется сколько человек остались верны своим позициям, кто изменил свое мнение.

Очень важно в конце дискуссии сделать обобщения, сформулировать выводы, показать, к чему ведут ошибки и заблуждения, отметить все идеи и находки группы.

Существуют разные точки зрения по поводу сходства и различия спора и дискуссии: от их противопоставления до рассмотрения спора как необходимого элемента любой дискуссии или как отдельного типа дискуссии. Безусловно, наличие оппонентов, противоположных точек зрения всегда обостряет дискуссию, повышает ее продуктивность, позволяет создавать с их помощью конструктивный конфликт для более эффективного решения обсуждаемых проблем. Важно, чтобы спор не велся ради спора, ради стремления отстоять свою точку зрения, во что бы то ни стало и победить.

Использование того или иного типа дискуссии зависит от характера обсуждаемой проблемы и целей дискуссии.

**Дискуссия- диалог** чаще всего применяется для совместного обсуждения учебных и производственных проблем, решение которых может быть достигнуто путем взаимодополнения, группового взаимодействия по принципу «индивидуальных вкладов» или на основе согласования различных точек зрения, достижения консенсуса.

**Дискуссия – спор** используется для всестороннего рассмотрения сложных проблем, не имеющих однозначного решения даже в науке, социальной, политической жизни, производственной практике и т.д. Она построена на принципе «позиционного противостояния» и ее цель – не столько решить



проблему, сколько побудить магистрантов задуматься над проблемой, осуществить «инвентаризацию» своих представлений и убеждений, уточнить и определить свою позицию; научить аргументировано отстаивать свою точку зрения и в то же время осознать право других иметь свой взгляд на эту проблему, быть индивидуальностью.

Условия эффективного проведения дискуссии в общем виде следующие: информированность и подготовленность магистрантов к дискуссии, свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений; правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание; корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента; установление регламента выступления участников; полная включенность группы в дискуссию, участие каждого магистранта в ней, для чего необходимо:

- привлечь магистрантов к определению темы дискуссии, предоставив им возможность выбора темы из нескольких альтернативных,
- проблемно сформулировать тему дискуссии, так, чтобы вызвать желание ее обсуждать,
- расположить группу по кругу, устранить преграды, затрудняющие общение,
- предоставить каждому магистранту возможность высказаться ,
- обучать магистрантов умению вести дискуссию, совместно вырабатывать правила и нормы групповой коммуникации;

В дискуссии особая позиция преподавателя как руководителя дискуссии, которая заключается в стимулировании обсуждения, консолидации мнений, подведении результатов работы. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая магистрантам свою точку зрения.

При организации дискуссии необходимо обратить особое внимание на размещение участников дискуссионного общения, которое зависит от типа и вида дискуссии. Экспериментальные исследования доказывают, что расположение в пространстве влияет на позиции участников дискуссии. Экспериментально установлено, что для каждого вида дискуссии существует определенная схема эффективного размещения ее участников. Так, для организации дискуссии – диалога, в процессе которой необходимо принять согласованные решения, более подходит расположение участников по кругу. Для дискуссии, основанной на позиционном противостоянии (например, для дебатов), более продуктивно будет расположение участников, отстаивающих разные точки зрения, друг против друга. Дискуссии, организуемые посредством поэтапного обсуждения проблемы сначала в малых группах, затем общими силами, требуют иного расположения участников.

## **10. Рекомендации магистрантам по подготовке к экзаменам и зачетам**

Подготовка к экзаменам и зачетам начинается с первого дня занятий. Следует ознакомиться с рабочей программой дисциплины и знать, какие темы выносятся на экзамен.

Главное условие хорошей подготовки к экзаменам и зачетам – это ритмичная, ежедневная работа в семестре. Не оставляйте изучение материала на конец семестра и, тем более, на дни перед экзаменом. В конце семестра у Вас будет достаточно хлопот с зачётами, сдачей курсовых работ и т.п.

Каждая тема должна быть освоена в течение семестра: внимательно, активно ведите себя на лекции, ведите конспект лекций, дома прочитайте соответствующий материал по учебнику и дополните лекционный конспект своими выписками. Лабораторные, практические и семинарские занятия помогают лучше понять и усвоить теоретический материал.

Важно хорошо пройти текущий контроль – это этап подготовки к экзаменам и зачетам.

Со сложными и непонятными вопросами советуем не стесняться и обращаться к преподавателю в течение семестра: тем самым останется меньше темных пятен перед экзаменом.

К экзамену надо подойти без «хвостов», сдав вовремя все зачёты и курсовые работы.

Обычно преподаватель заранее даёт вопросы для экзамена. Следует их просмотреть и отметить те, на которые сегодня Вы ответа не знаете или не уверены в правильном ответе.

В предэкзаменационные дни – обычно это 3-4 дня – равномерно по объёму распределите материал для повторения, пользуясь своими конспектами и учебником. Составьте краткую схему ответа на вопросы. Например, при изучении вязущих материалов конспектирование идёт по одной схеме: сырьё – получение – состав – свойства – применение; выпишите основные формулы и выводы. Отложив в сторону конспекты и учебники, просмотрите вопросы и мысленно решите, знаете ли Вы на них ответ. Понимание сути вопроса, а не механическое запоминание – вот главное условие твёрдых знаний и успешной сдачи экзаменов.

Один день следует выделить для предэкзаменационной консультации.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### 1. ДЕЛОВАЯ ИГРА. ИМИТАЦИОННЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

Одним из наиболее эффективных активных методов обучения является деловая игра.

Исследователи установили, что при подаче материала в такой форме усваивается около 90 % информации. Активность магистрантов проявляется ярко, носит продолжительный характер и «заставляет» их быть активными.

В настоящее время различают три сферы применения игрового метода:

1. Учебная сфера: учебный метод применяется в учебной программе для обучения, повышения квалификации.
2. Исследовательская сфера: используется для моделирования будущей профессиональной деятельности с целью изучения принятия решений, оценки эффективности организационных структур и т.д.
3. Оперативно-практическая сфера: игровой метод используется для анализа элементов конкретных систем, для разработки различных элементов системы образования.

Педагогическая суть деловой игры – активизировать мышление магистрантов, повысить самостоятельность будущего специалиста, внести дух творчества в обучение, приблизить его к профориентационному, подготовить к профессиональной практической деятельности. Главным вопросом в проблемном обучении выступает «почему?», а в деловой игре – «что было бы, если бы...?»

Данный метод раскрывает личностный потенциал магистранта: каждый участник может продиагностировать свои возможности в одиночку, а также и в совместной деятельности с другими участниками.

В процессе подготовки и проведения деловой игры каждый участник должен иметь возможность для самоутверждения и саморазвития. Преподаватель должен помочь магистранту стать в игре тем, кем он хочет быть, показать ему самому его лучшие качества, которые могли бы раскрыться в ходе общения.

Деловая игра – это контролируемая система, так как процедура игры готовится, и корректируется преподавателем. Если игра проходит в планируемом режиме, преподаватель может не вмешиваться в игровые отношения, а только наблюдать и оценивать игровую деятельность магистрантов. Но если действия выходят за пределы плана, срывают цели занятия, преподаватель может откорректировать направленность игры и ее эмоциональный настрой.

Прежде чем приступить к организации деловой игры в учебном процессе, рекомендуется начинать с имитационных упражнений. Они отличаются меньшим объемом и ограниченностью решаемых задач.

Имитационные упражнения ближе к учебным играм. Их цель – предоставить магистрантам возможность в творческой обстановке закрепить те или иные навыки, акцентировать внимание на каком-либо важном понятии, категории, законе. В условии должно содержаться обязательное противоречие, то есть в имитационном упражнении есть элемент проблемности.

После имитационных упражнений можно переходить к деловым играм. В учебном процессе вуза – это скорее, ролевая игра, так как магистранты еще не владеют в полной мере своей специальностью. Цель данной игры – сформировать определенные навыки и умения магистрантов в их активном творческом процессе.

Деловые игры строятся на принципах коллективной работы, практической полезности, демократичности, гласности, соревновательности, максимальной занятости каждого и неограниченной перспективы творческой деятельности в рамках деловой игры. Она должна включать в себя все новое и прогрессивное, что появляется в педагогической теории и практике.

Таким образом, для оптимизации самостоятельной работы магистрантов преподавателю предлагается множество различных разработанных методов, которые он может использовать в своей преподавательской деятельности.

## **2. Подготовка к участию в «Круглом столе» и «Мини-конференции»**

Данная группа методов включает в себя: различные виды семинаров и дискуссий. В основе этого метода лежит принцип коллективного обсуждения проблем, изучаемых в системе образования. Главная цель таких занятий состоит в том, чтобы обеспечить магистрантам возможность практического использования теоретических знаний в условиях, моделирующих формы деятельности научных работников.

Такие занятия, призваны обеспечить развитие творческого профессионального мышления, познавательной мотивации и профессионального использования знаний в учебных условиях. Профессиональное использование знаний – это свободное владение языком соответствующей науки, научная точность оперирования формулировками, понятиями, определениями. Магистранты должны научиться выступать в роли докладчиков и оппонентов, владеть умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и задач, доказательства и опровержения, отстаивать свою точку зрения, демонстрировать достигнутый уровень теоретической подготовки.

В этом и проявляется единство теории и практики в учебной и научной работе, условия которой создаются на занятиях, получивших название метода «круглого стола» и «мини-конференции», где магистранты используют знания, полученные на лекционных или самостоятельных занятиях. По существу, рассматриваемый в контексте образовательного процесса эти методы выступают и как методы, и как формы организации обучения.

Данные занятия тесно связаны со всеми видами учебной работы,

прежде всего, с лекционными и самостоятельными занятиями магистрантов. Именно поэтому эффективность семинара во многом зависит от качества лекций и самостоятельной подготовки магистрантов.

В вузах широкое распространение получают семинары исследовательского типа с независимой от лекционного курса тематикой, целью которых является углубленное изучение отдельных научно-практических проблем, с которыми столкнется будущий специалист.

На занятия выносятся основные темы курса, усвоение которых определяет качество профессиональной подготовки; вопросы, наиболее трудные для понимания и усвоения. Такие темы обсуждаются коллективно, что обеспечивает активное участие каждого магистранта.

Большое значение имеет расположение магистрантов на таких занятиях. Поэтому лучше всего, чтобы магистранты сидели в круговом расположении, что позволяет участнику занятия чувствовать себя равноправным. Отсюда и название данного метода «круглого стола».

Преподаватель также должен находиться в кругу со магистрантами, если он будет сидеть отдельно, то участники дискуссии обращают свои высказывания только ему, но не друг другу.

Замечено, что такое расположение участников лицом друг к другу, приводит к возрастанию активности, увеличению количества высказываний. Расположение преподавателя в круге помогает ему управлять группой и создает менее формальную обстановку, возможность для личного включения каждого в общение, повышает мотивацию магистрантов, включает невербальные средства общения.

Особенностью вузовского семинара-дискуссии является, обсуждение магистрантами уже решенных в науке проблем.

Как уже отмечалось выше, данные методы применимы на различных семинарах. Рассмотрим их.

Междисциплинарный семинар. На занятие выносится тема, которую необходимо рассмотреть в различных аспектах: политическом, педагогическом, культурологическом, экономическом, научно-техническом, юридическом, психологическом. На подобный семинар могут быть приглашены специалисты соответствующих профессии и педагоги данных дисциплин. Между магистрантами распределяются задания для подготовки сообщений по теме. Метод междисциплинарного семинара позволяет расширить кругозор магистрантов, приучает к комплексной оценке проблем, видеть межпредметные связи.

Проблемный семинар. Перед изучением раздела курса преподаватель предлагает обсудить проблемы, связанные с содержанием данного раздела, темы. Накануне магистранты получают задание отобрать, сформулировать и объяснить проблемы. Во время семинара в условиях групповой дискуссии проводится обсуждение проблем. Форма проблемного семинара позволяет выявить уровень знаний магистрантов в данной области и смотивировать магистрантов, сформировав у них стойкий интерес к изучаемому разделу

учебного курса.

Тематический семинар. Этот вид семинара готовится и проводится с целью акцентирования внимания магистрантов на какой-либо актуальной теме или на наиболее важных и существенных ее аспектах. Перед началом семинара магистрантам дается задание - выделить существенные стороны темы, или же преподаватель может это сделать сам, в том случае, когда магистранты затрудняются проследить их связь с практикой общественной или трудовой деятельности. Тематический семинар углубляет знания магистрантов, ориентирует их на активный поиск путей и способов решения затрагиваемой проблемы.

Ориентационный семинар. Предметом таких семинаров становятся новые аспекты известных тем или способов решения уже поставленных и изученных проблем, опубликованных официальных материалов, указов, постановлений, и т.п. Например, «Закон об образовании в Российской Федерации». Магистрантам предлагается высказать свои соображения, свое мнение, свою точку зрения по данной теме, возможные варианты исполнения данного закона. Метод ориентированных семинаров помогает подготовить к активному и продуктивному изучению нового материала, аспекта или проблемы.

Системный семинар. Проводится для более глубокого знакомства с разными проблемами, к которым имеет прямое или косвенное отношение изучаемая тема. Например: «Развитие познавательной активности и творческой самостоятельности обучающихся».

Метод системных семинаров раздвигает границы знаний магистрантов, не позволяет замкнуться в узком кругу темы или учебного курса, помогает обнаружить причинно-следственные связи явлений, вызывает интерес к изучению различных сторон общественно-экономической жизни.

Ключевым моментом в проведении названных форм выступает **дискуссионный элемент**. Так, они могут проводиться:

- ❖ По материалам лекций.
- ❖ По итогам практических занятий.
- ❖ По проблемам, предложенным самими магистрантами, или преподавателем, если магистранты затрудняются.
- ❖ По событиям и фактам из практики изучаемой сферы деятельности.
- ❖ По публикациям в печати.

Метод учебной дискуссии улучшает и закрепляет знания, увеличивает объем новой информации, вырабатывает умения спорить, доказывать свое мнение, точку зрения и прислушиваться к мнению других.

Значительное разнообразие в проведение данных форм обучения вносят **учебные встречи**.

При использовании данного метода можно приглашать различных специалистов, занимающихся изучением или работающих по изучаемой магистрантами теме. Это могут быть ученые, экономисты, деятели искусства, писатели, представители общественных организаций, государственных органов

и т.п.

Перед такой встречей преподаватель предлагает магистрантам выдвинуть интересующую их по данной теме проблему и сформулировать вопросы для их обсуждения. Если магистранты затрудняются, то преподаватель может предложить ряд проблем и вместе со магистрантами выбрать более интересную для них. Выбранные вопросы передаются приглашенному специалисту «круглого стола» для подготовки к выступлению и ответам. Одновременно на «круглый стол» могут быть приглашены несколько специалистов, занимающихся исследованием данной проблемы. Чтобы заседание «круглого стола» проходило активно и заинтересованно, необходимо настроить слушателей на обмен мнениями и поддерживать атмосферу свободного обсуждения.

Для повышения активности магистрантов можно также предложить для обсуждения две разные точки зрения по одной проблеме.

Для иллюстрации мнений, положений и фактов возможно использование аудио-видеофрагментов, фотодокументы, материалы из газет и журналов, схемы, графики, диаграммы.

Преподавателю необходимо следить, чтобы обсуждение не уходило в сторону от обсуждаемой проблемы. С приглашенными на «круглый стол» нужно проводить тщательную подготовительную работу, чтобы они приходили не с докладами, а со своим мнением по затронутой проблеме.

Во всех этих формах магистранты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т.е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Составитель: д.ф.н. Пугачева Л.Г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Московский государственный институт культуры»**

Кафедра социально-философских наук

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

А.А. Аронов

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

**«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

шифр и наименование направления



**Перечень компетенций обучающегося,  
формируемых в результате освоения дисциплины:**

- ОК-1 способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;  
ОК-3 способностью к научному мышлению, анализу и синтезу;  
ОПК-2 способностью к пространственному мышлению;

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

**Кафедра социально-философских наук**

**Вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине  
«История и философия науки»**

1. Наука как форма познания мира и человека. Специфика научного знания.
2. Гуманитарное и естественнонаучное знание; особый статус математики, логики, компьютерных наук как языков познания и научной коммуникации.
3. Основные исторические этапы развития науки.
4. Научные достижения древних шумеров и древних греков.
5. Средневековая арабская и европейская наука: основные достижения
6. Наука эпохи Возрождения и наука в Новое время: открытия и достижения
7. Специфика современной науки. Наука как социальный институт и процесс институализации науки в истории.
8. Структура научного знания. Нормальная модель научного знания. Роль аномальных фактов в развитии теоретического научного знания.
9. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования
10. Понятие и структура научной парадигмы. Научная революция как смена научных парадигм (Концепция Томаса Куна).
11. Понятие и структура научной рациональности: цель, субъект, средства, объект и результат научного познания. (Концепция Степина В.)
12. Концепция трех миров К.Поппера.
13. Лакатос И. Методология исследовательских программ.
14. «Против метода» и «Наука в свободном обществе» П. Фейерабенда: основные идеи.

15. Три типа научной рациональности в истории: классическая, неклассическая, постнеклассическая рациональности. (Концепция Степина В.)
16. Классическая наука: механицизм Декарта и Ньютона, особенности парадигмы.
17. Демон Пьера Лапласа и жесткий детерминизм; вероятностный (статистический) детерминизм. Критика причинно-следственной связи Д. Юмом; принцип «монады не имеют окон» Б.Спинозы.
18. Неклассическая и постнеклассическая наука XIX – XXI вв.: парадигмальные особенности.
19. Проблема социальной детерминированности научного познания. Манхэттенский проект и его последствия. Вопрос о социальной и этической ответственности ученого.
20. Проблема субъекта научного познания: абсолютный наблюдатель классической науки; взаимосвязь наблюдателя и результата наблюдения в неклассической науке.
21. Проблема критериев научного познания в классической и неклассической науке: социальное признание, объективность, предметность, истинность, интересубъективность, верифицируемость, фальсифицируемость научных теорий.
22. Теория систем (Л. фон Берталанфи): основные положения. Открытые и закрытые системы; феномен жизни.
23. Кибернетическая парадигма: самоуправление системы в изменчивой окружающей среде. Н.Винер и его концепция «связи, управления и контроля в машинах и живых организмах».
24. Обратная связь как основа взаимодействия управляющего элемента, системы и окружающей среды. Принцип работы термостата. Понятие отрицательной и положительной обратной связи.
25. Философия радикального конструктивизма: взаимосвязь познавательной парадигмы и формируемой в процессе познания реальности.
26. Основные идеи радикального конструктивизма: Э. фон Ферстер, Х. фон Глазерсфельд, Г. Рот, У.Матурана, Ф.Варела, Гр.Бейтсон.
27. Феноменология Э.Гуссерля: попытка построения универсальной онтологии как основания науки; метод феноменологических редукций; мир как тотальный горизонт предметности; предмет как интенциональное содержание сознания.
28. Неклассическая наука: двухщелевой эксперимент Т.Куна, его модификации и его фундаментальное значение для квантовой механики.
29. Философская позиция Н.Бора, В.Гейзенберга и А. Эйнштейна относительно детерминизма явлений в физической картине мира.
30. Копенгагенская интерпретация квантовой механики. Реальность физических объектов как результат измерительных процедур. Понятие «измерения» в классической и неклассической науке. Отсутствие принципа наглядности в описаниях микромира, неприменимость «здравого смысла» макромира к явлениям микромира.

31. Парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена как попытка показать неполноту квантовой механики и его критика.
32. Пространственно-временной континуум А.Эйнштейна и классические представления о пространстве и времени И.Ньютона. Классическая и неклассическая относительность пространства и времени. Мысленный эксперимент – относительность одновременности.
33. Принцип неопределенности В.Гейзенберга.
34. Принцип дополнительности Н.Бора. Принцип дополнительности в интерпретации В.В.Налимова и Ю.М.Лотмана
35. Принцип квантовой суперпозиции состояний и границы применения законов Аристотелевской логики.
36. «Кот Шредингера», многомировая интерпретация Эверетта, концепция «друзей» наблюдателя.
37. Живые системы: механицизм Рене Декарта, витализм Ганса Дриша – исторические попытки объяснения.
38. «Что такое жизнь?» Э. Шредингера. Понятие об энтропии и негативной энтропии.
39. Современная критика «концепции жизни» Э.Шредингера. Представление о порядке, организации и хаосе.
40. «Порядок из хаоса» И. Пригожина. Основные идеи синергетики.
41. К. Ясперс: концепция техники
42. Мартин Хайдеггер: философия техники, основные идеи.
43. Феномен знания: наука как социальный куматоид (Степин, Горохов, Розов).
44. Рационализации мира: М. Вебер и концепция социального действия
45. Природа человека и техника у Л. Мэмфорда
46. Футурология Г. Канна и его «машина Судного дня».
47. Информационализм и сетевое общество М.Кастельса
48. Концепция макросдвига Э.Ласло
49. П. Кууси и А. Печчеи о человеке в научно-технической цивилизации
50. М.Полани: фокальное и периферийное знание.
51. Ю.Хабермас: концепция коммуникативного действия. «Познание и интерес» (Лекция 1965 г.) – основные идеи.
52. Н. Бердяев - «Дух и машина»
53. Концепция ноосферы В. Вернадского. Представления о коэволюции человека и биосферы
54. Социотехническое проектирование: человекоориентированные технологии

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если тема раскрыта, ответ хорошо аргументирован и продемонстрировано глубокое понимание изученного материала;
- оценка «хорошо» ставится студенту, если тема в целом раскрыта, но ответ недостаточно аргументирован или допущены неточности при наличии хорошего понимания изученного материала;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и/или имеет иные существенные недочеты;
- оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.

Составитель: д.ф.н. Пугачева Л.Г.

### Перечень оценочных средств

| № п/п | Наименование оценочного средства                  | Краткая характеристика оценочного средства  | Представление оценочного средства в фонде   |
|-------|---|---|---|
| 1     | 2   | 3   | 4   |
| 1     | Деловая и/или ролевая игра                        | Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.   | Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре                           |
| 2     | Коллоквиум  | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.  | Вопросы по темам/разделам дисциплины  |
| 3     | Контрольная работа                                | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу   | Комплект контрольных заданий по вариантам   |
| 4     | Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.  | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов |
| 5     | Разноуровневые задачи и задания                   | Различают задачи и задания:<br>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;<br>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать | Комплект разноуровневых задач и заданий   |

|   |                   |   |                                      |
|---|-------------------|---|--------------------------------------|
|   |                   | и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;<br>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. |                                      |
| 6 | Реферат           | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.                          | Темы рефератов                       |
| 7 | Доклад, сообщение | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы   | Темы докладов, сообщений             |
| 8 | Собеседование     | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.   | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 9 | Эссе              | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.   | Тематика эссе                        |

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
Кафедра социально-философских наук**

## Деловая (ролевая) игра

по дисциплине История и философия науки  
(наименование дисциплины)

**1. Тема (проблема).** Сформулировать научную гипотезу по проблеме: «Информация в сетевом обществе как инструмент управления социальными настроениями, намерениями, процессами»

**2. Концепция игры.**

**Цель:** предоставить возможность магистрантам в групповом взаимодействии попытаться сформулировать научную гипотезу, объясняющую реальные социальные процессы в современном обществе.

**Техническое задание.**

Этап подготовки:

1. Магистранты организуют рабочие группы по 4-5 человек и конкретизируют задачу на занятии.
2. В течение месяца до игры магистранты собирают информацию в средствах массовой информации, социальных сетях о каком-либо социальном, социально-политическом, социально-культурном явлении или событии, которые проявляют сущность поставленной ранее задачи.
3. Готовят материалы в устном, печатном и/или электронном виде.
4. Назначают по 1 выступающему от группы, который будет представлять собранную информацию для всех остальных участников игры.

Этап проведения: ролевая игра проводится в течение четырех академических часов (сдвоенной пары).

1. Представление темы игры и участников по рабочим группам.
2. Мини-конференция: выступления уполномоченных участников от каждой рабочей группы.
3. Работа по группам (2-3 сессии с промежуточной общегрупповой рефлексией):

Мозговой штурм по проблеме, примерный круг вопросов –

- 1) Каким образом распространяется информация внутри сети в отличие от классического пути трансляции информации в досетевую эпоху?
- 2) Можно ли и в каком смысле говорить об «истинности/ложности» информации в сетевую эпоху?
- 3) Какую функцию выполняет идея социальной ответственности при формировании ключевых посланий (messenger), формирующих социальный контекст?

- 4) В какой мере информация является средством лоббирования интересов различных социальных общностей?
- 5) Формирование научной гипотезы, объясняющей данный социальный процесс/явление в современном обществе с точки зрения управления информацией – в рабочих группах.
- 6) Заключительная конференция: представление научных гипотез и выставление баллов по критериям:
  - опора на факты
  - логичность, непротиворечивость
  - убедительность, правдоподобность, социальная приемлемость
  - этичность, социальная ответственность
  - прогностический потенциал
- 7) Подсчет баллов, объявление результатов, общегрупповая рефлексия.
- 8) Домашнее задание: написание творческого отчета по проведенной игре в каждой рабочей группе.

#### **4. Роли:**

- **ведущий/ие** (преподаватель и ассистент)
- **участники** (все магистранты)
- **представители от групп** (выступают на мини-конференции)

#### **5. Ожидаемые результаты:**

- развитие навыка работы с научной информацией
- развитие научной рефлексии
- развитие умения формулировать научные гипотезы, концепции
- развитие навыка написания научных текстов

#### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если тема раскрыта, ответ хорошо аргументирован и продемонстрировано глубокое понимание изученного материала;
  - оценка «хорошо» ставится студенту, если тема в целом раскрыта, но ответ недостаточно аргументирован или допущены неточности при наличии хорошего понимания изученного материала;
  - оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и/или имеет иные существенные недочеты;
  - оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если тема раскрыта, наличествует хорошее понимание изученного материала, возможно допущены неточности.



- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если тема не раскрыта, допущено много неточностей, отсутствует понимание материала.

Составитель: д.ф.н. Пугачева Л.Г.

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
Кафедра социально-философских наук**

**Вопросы для коллоквиумов, круглых столов,  
мини-конференций**

по дисциплине История и философия науки  
(наименование дисциплины)

**Тема 3. «Представления о структуре научного знания и философские модели развития науки»**

1. Концепция трех миров К.Поппера.
2. Понятие и структура научной парадигмы.
3. Научная революция как смена научных парадигм (Концепция Томаса Куна).
4. Понятие и структура научной рациональности: цель, субъект, средства, объект и результат научного познания. (Концепция Степина В.)
5. Три типа научной рациональности в истории: классическая, неклассическая, постнеклассическая рациональности. (Концепция Степина В.)
6. Лакатос И. Методология исследовательских программ.
7. «Против метода» и «Наука в свободном обществе» П. Фейерабенда: основные идеи.

**Тема 5. Проблема отношения сознания и опыта: феноменология и конструктивизм XX в.**

1. Феноменология Э.Гуссерля: попытка построения универсальной онтологии как основания науки.
2. Метод феноменологических редукций.
3. Чистое сознание как интенциональность.
4. Лозунг Э.Гуссерля «Назад к предметам!»
5. Философия радикального конструктивизма: взаимосвязь познавательной парадигмы и формируемой в процессе познания реальности.
6. Основные идеи радикального конструктивизма: Э. фон Ферстер, Х. фон Глазерфельд, Г. Рот.
7. Коммуникативная кибернетика Гр. Бейтсона
8. «Разум как сущность живого» Гр. Бейтсона
9. Конструктивистские идеи У.Матураны и Ф.Варелы

## **Тема 8. Наука, природа, техника и человек: поиск понимания и равновесия**

1. Мартин Хайдеггер: философия техники, основные идеи.
2. Феномен знания: наука как социальный куматойд (Степин, Горохов, Розов).
3. Информационализм и сетевое общество М.Кастельса
4. Концепция макродвига Э.Ласло
5. М.Полани: фокальное и периферийное знание.
6. Ю.Хабермас: концепция коммуникативного действия. «Познание и интерес» (Лекция 1965 г.) – основные идеи.
7. Н. Бердяев - «Дух и машина»
8. Концепция ноосферы В. Вернадского. Представления о коэволюции человека и биосферы.
9. Социотехническое проектирование: человекоориентированные технологии

### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если тема раскрыта, ответ хорошо аргументирован и продемонстрировано глубокое понимание изученного материала;

- оценка «хорошо» ставится студенту, если тема в целом раскрыта, но ответ недостаточно аргументирован или допущены неточности при наличии хорошего понимания изученного материала;

- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и/или имеет иные существенные недочеты;

- оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.

Составитель: д.ф.н. Пугачева Л.Г.

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
Кафедра социально-философских наук**

**Комплект заданий для контрольной работы**

по дисциплине История и философия науки  
(наименование дисциплины)

**Тема 1. Наука и научное знание.**

1. Наука как способ познания мира и человека и специфика научного знания.
2. Гуманитарное и естественнонаучное знание
3. Особый статус математики, логики, компьютерных наук как языков познания и научной коммуникации.

**Тема 2. Основные исторические этапы развития науки.**

1. Научные достижения древних шумеров и древних греков.
2. Средневековая арабская и европейская наука: основные достижения
3. Наука эпохи Возрождения и наука в Новое время: открытия и достижения
4. Специфика современной науки.
5. Наука как социальный институт и процесс институализации науки в истории.

**Тема 4. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука: основные черты и общеметодологические проблемы**

1. Классическая наука: механицизм Декарта и Ньютона, особенности парадигмы.
2. Неклассическая и постнеклассическая наука XIX – XXI вв.: парадигмальные особенности.
3. Проблема субъекта научного познания: абсолютный наблюдатель классической науки; взаимосвязь наблюдателя и результата наблюдения в неклассической науке.
4. Проблема критериев научного познания в классической и неклассической науке: социальное признание, объективность, предметность, истинность, интересубъективность, верифицируемость, фальсифицируемость научных теорий.
5. Проблема социальной детерминированности научного познания.
6. Манхэттенский проект и его последствия. Вопрос о социальной и этической ответственности ученого

### **Тема 7. Неклассическая наука: некоторые парадигмальные принципы, концепции и парадоксы**

1. Неклассическая наука: двухщелевой эксперимент Т.Куна, его модификации и его фундаментальное значение для квантовой механики.
2. Философская позиция Н.Бора, В.Гейзенберга и А. Эйнштейна относительно детерминизма явлений в физической картине мира.
3. Копенгагенская интерпретация квантовой механики. Реальность физических объектов как результат измерительных процедур.
4. Парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена как попытка показать неполноту квантовой механики и его критика.
5. Пространственно-временной континуум А.Эйнштейна и классические представления о пространстве и времени И.Ньютона.
6. Принцип неопределенности В.Гейзенберга.
7. Принцип дополненности Н.Бора.
8. Принцип квантовой суперпозиции состояний и границы применения законов Аристотелевской логики.

#### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если тема раскрыта, ответ хорошо аргументирован и продемонстрировано глубокое понимание изученного материала;
- оценка «хорошо» ставится студенту, если тема в целом раскрыта, но ответ недостаточно аргументирован или допущены неточности при наличии хорошего понимания изученного материала;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и/или имеет иные существенные недочеты;
- оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.

Составитель: д.ф.н. Пугачева Л.Г.

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
Кафедра социально-философских наук**

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

по дисциплине История и философия науки  
(наименование дисциплины)

1. Классическая наука и неклассическая наука: от механицизма Декарта и Ньютона к парадигмам неклассической и постнеклассической науки:
  - 1.1 Проблема «наблюдателя» и субъекта научного знания в классической и неклассической науке. Классическая наука: абсолютный наблюдатель. Неклассическая наука: взаимосвязь наблюдателя и результатов наблюдения
  - 1.2 Неклассические парадигмы научного знания: кибернетика.
  - 1.3 Неклассические парадигмы научного знания: системный подход.
  - 1.4 Неклассические парадигмы научного знания: синергетика.
  
2. Проблема критериев «научности» теоретической концепции в классической, неклассической и постнеклассической науке:
  - 2.1 Объективность знания.
  - 2.2 Истинность знания.
  - 2.3 Интерсубъективность, коммуникативный характер и социальное признание знания.
  - 2.4 Верифицируемость и фальсифицируемость знания.
  
3. Эпистемологический конструктивизм в познании XX и XXI вв.:
  - 3.1 Исторические корни эпистемологического конструктивизма: Джамбаттиста Вико, Фердинанд де Соссюр, Жан Пиаже, Альфред Коржибски.
  - 3.2 Биологический конструктивизм Варелы и Матураны.
  - 3.3 Информационный, нейробиологический и психологический конструктивизм Гр.Бейтсона, Г.Рота и П.Вацлавика
  - 3.4 Радикальный конструктивизм Ферстера, Глазерсфельда
  
4. Социальная обусловленность научного познания.
  - 4.1 Цели, инструменты и результаты научного познания в контексте социально-культурной ситуации эпохи.
  - 4.2 Манхэттенский проект и деятельность Oppenгеймера, социальные последствия этого проекта.
  - 4.3 Ответственность ученого: социальный и нравственный аспекты.
  
5. Понятия «парадигма», «эпистема», «модель» и структура научного знания.
  - 5.1 Т.Кун: «Структура научных революций».
  - 5.2 Мишель Фуко: «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук».

5.3 Маркс Вартофский: «Модели. Репрезентация и научное понимание».

5.4 М.Полани: фокальное и периферийное знание.

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если тема раскрыта, ответ хорошо аргументирован и продемонстрировано глубокое понимание изученного материала;

- оценка «хорошо» ставится студенту, если тема в целом раскрыта, но ответ недостаточно аргументирован или допущены неточности при наличии хорошего понимания изученного материала;

- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и/или имеет иные существенные недочеты;

- оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.

Составитель: д.ф.н. Пугачева Л.Г.

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**  
**Кафедра социально-философских наук**

**Темы эссе**  
**(рефератов, докладов, сообщений)**

по дисциплине История и философия науки  
(наименование дисциплины)

1. Научные достижения древних шумеров и древних греков.
2. Средневековая арабская и европейская наука: основные достижения
3. Наука эпохи Возрождения и наука в Новое время: открытия и достижения.
4. Неклассическая и постнеклассическая наука XIX – XXI вв.: особенности парадигмы.
5. Современная наука и древние религиозно-философские системы о происхождении Вселенной.
6. Три типа научной рациональности в истории: классическая, неклассическая, постнеклассическая рациональности. (Концепция Степина В.)
7. Проблема субъекта научного познания: абсолютный наблюдатель классической науки; взаимосвязь наблюдателя и результата наблюдения в неклассической науке.
8. Понятие и структура научной парадигмы. Научная революция как смена научных парадигм (Концепция Томаса Куна).
9. Понятие и структура научной рациональности: цель, субъект, средства, объект и результат научного познания. (Концепция Степина В.)
10. Лакатос И. Методология исследовательских программ.
11. «Против метода» и «Наука в свободном обществе» П. Фейерабенда: основные идеи.
12. Проблема социальной детерминированности научного познания. Манхэттенский проект и его последствия. Вопрос о социальной ответственности ученого.
13. Теория систем (Л. фон Берталанфи): основные положения. Открытые и закрытые системы; феномен жизни.
14. Кибернетическая парадигма: самоуправление системы в изменчивой окружающей среде. Н. Винер и его концепция «связи, управления и контроля в машинах и живых организмах».



15. «Что такое жизнь?» Э. Шредингера. Понятие об энтропии и негативной энтропии. Современная критика «концепции жизни» Э.Шредингера.
16. «Порядок из хаоса» И. Пригожина. Основные идеи синергетики.
17. К. Ясперс: концепция техники
18. Мартин Хайдеггер: философия техники, основные идеи.
19. Феномен знания: наука как социальный куматоид (Степин, Горохов, Розов).
20. Рационализации мира: М. Вебер и концепция социального действия
21. Концепция ноосферы В. Вернадского. Представления о коэволюции человека и биосферы
22. Природа человека и техника у Л. Мэмфорда
23. Футурология Г. Канна и его «машина Судного дня».
24. Информационализм и сетевое общество М.Кастельса
25. Концепция макросдвига Э.Ласло
26. Н. Бердяев - «Дух и машина»
- 27.П. Кууси и А. Печчеи о человеке в научно-технической цивилизации
- 28.М.Полани: фокальное и периферийное знание.
- 29.Ю.Хабермас: «Познание и интерес» (Лекция 1965 г.)
- 30.Социотехническое проектирование: человекоориентированные технологии

### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если тема раскрыта, ответ хорошо аргументирован и продемонстрировано глубокое понимание изученного материала;
- оценка «хорошо» ставится студенту, если тема в целом раскрыта, но ответ недостаточно аргументирован или допущены неточности при наличии хорошего понимания изученного материала;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и/или имеет иные существенные недочеты;
- оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта.

Составитель: д.ф.н. Пугачева Л.Г.

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
Кафедра социально-философских наук**

**Оценочный лист ЭССЕ**

по дисциплине История и философия науки  
(наименование дисциплины)

**ФИО** \_\_\_\_\_  
**Группа** \_\_\_\_\_ **Преподаватель** \_\_\_\_\_  
**ДАТА** \_\_\_\_\_

**1 вариант**

| <b>критерий</b>   | <b>да</b> | <b>нет</b> | <b>комментарий</b> |
|---|-----------|------------|--------------------|
| <b>форма</b>  |           |            |                    |
| Деление текста на введение, основную часть и заключение, логичные и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей - с использованием языковых средств связи |           |            |                    |
| <b>содержание</b>   |           |            |                    |
| Соответствие теме   |           |            |                    |
| Наличие тезиса во введении, развитие тезиса в основной части, аргументированность, подкрепление фактами, примерами и т.д.   |           |            |                    |
| Наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части   |           |            |                    |

**2 вариант**

| <b>оценка</b> | <b>описание</b>  |
|---------------|--|
| <b>5</b>      | 1) во введении четко сформулирован основной тезис, соответствующий теме эссе, описана актуальность вопроса, вызван читательский интерес<br>2) текст имеет введение, основную часть, заключение<br>3) доказательства тезиса логичные и полные<br>4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из основной части работы<br>5) в работе уместно и в достаточной мере использованы разнообразные языковые средства, примеры, факты. |
| <b>4</b>      | 1) во введении четко сформулирован основной тезис, соответствующий теме эссе, описана актуальность вопроса, вызван читательский интерес<br>2) текст имеет введение, основную часть, заключение<br>3) доказательства тезиса логичные и полные<br>4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из основной части работы   |

|          |   |
|----------|---|
|          | <p>5) в работе уместно и в достаточной мере использованы разнообразные языковые средства, примеры, факты.</p> <p>6) Однако, по каждому пункту, начиная с третьего возможны мелкие недочеты и неточности.</p>  |
| <b>3</b> | <p>1) во введении четко сформулирован основной тезис, соответствующий теме эссе, описана актуальность вопроса, вызван читательский интерес</p> <p>2) текст имеет введение, основную часть, заключение</p> <p>3) доказательства тезиса логичные и полные</p> <p>4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из основной части работы</p> <p>5) в работе уместно и в достаточной мере использованы разнообразные языковые средства, примеры, факты.</p> <p>6) Однако, по каждому пункту, начиная с третьего возможны крупные недочеты и неточности.</p>   |
| <b>2</b> | <p>1) во введении четко сформулирован основной тезис, соответствующий теме эссе, описана актуальность вопроса, вызван читательский интерес</p> <p>2) текст имеет введение, основную часть, заключение</p> <p>3) доказательства тезиса логичные и полные</p> <p>4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из основной части работы</p> <p>5) в работе уместно и в достаточной мере использованы разнообразные языковые средства, примеры, факты.</p> <p>6) Однако, по каждому пункту, начиная с первого, возможны крупные недочеты и неточности, либо полностью отсутствуют какие-либо пункты.</p> |
| <b>0</b> | <p>1) работа написана не по теме</p> <p>2) в работе присутствует не более двух пунктов</p>  |

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
Кафедра социально-философских наук**

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

Дисциплина История и философия науки

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Д.ф.н., профессор \_\_\_\_\_ Тихонова В.А.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

Преподаватель \_\_\_\_\_

Отделение \_\_\_\_\_ Факультет \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

| Неделя | Тема занятий  | Кол-во часов | Вид занятий* | Форма текущего контроля**<br>Форма промежуточной аттестации*** |
|--------|---|--------------|--------------|--|
| 1      | Тема 1. Наука и научное знание.   | 2            | л            |  |
| 2      | Тема 1. Наука и научное знание.   | 2            | с            | КОЛЛОКВИУМ   |
| 3      | Тема 2. Основные исторические этапы развития науки.   | 2            | л            |  |
| 4      | Тема 2. Основные исторические этапы развития науки.   | 2            | с            | эссе   |
| 5      | Тема 3. Представления о структуре научного знания и философские модели развития науки.                          | 2            | л            | контрольная работа   |
| 6      | Тема 4. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука: основные черты и общеметодологические проблемы | 2            | л            | эссе   |

|    |   |   |   |                   |
|----|---|---|---|-------------------|
| 7  | Тема 4. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука: основные черты и общеметодологические проблемы | 2 | с |                   |
| 8  | Тема 5. Проблема отношения сознания и опыта: феноменология и конструктивизм XX в.                               | 2 | л |                   |
| 9  | Тема 5. Проблема отношения сознания и опыта: феноменология и конструктивизм XX в.                               | 2 | с | рубежный контроль |
| 10 | Тема 5. Проблема отношения сознания и опыта: феноменология и конструктивизм XX в.                               | 2 | с | коллоквиум        |
| 11 | Тема 6. Неклассическая наука: парадигма изоморфизма исследуемых объектов  | 2 | л |                   |
| 12 | Тема 6. Неклассическая наука: парадигма изоморфизма исследуемых объектов  | 2 | л |                   |
| 13 | Тема 6. Неклассическая наука: парадигма изоморфизма исследуемых объектов  | 2 | с | реферат           |
| 14 | Тема 7. Неклассическая наука: некоторые парадигмальные принципы, концепции и парадоксы                          | 2 | л |                   |
| 15 | Тема 7. Неклассическая наука: некоторые парадигмальные принципы, концепции и парадоксы                          | 2 | л |                   |
| 16 | Тема 7. Неклассическая наука: некоторые парадигмальные принципы, концепции и парадоксы                          | 2 | с | мини-конференция  |
| 17 | Тема 8. Наука, природа, техника и человек: поиск понимания и равновесия   | 2 | с |                   |
| 18 | Тема 8. Наука, природа, техника и человек: поиск понимания и равновесия   | 2 | с | круглый стол      |