

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Московский государственный институт культуры»**

Социально-гуманитарный факультет

Кафедра истории, истории культуры и музееведения

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

А.А. Аронов

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

### **«МЕТОДИКА И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

шифр и наименование направления

## **ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

ОК-1 способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

ОК-3 способностью к научному мышлению, анализу и синтезу;

ОК-4 способностью к историческому мышлению;

ОПК-4 готовностью использовать углубленные специализированные знания для решения профессиональных задач;

### **Перечень оценочных средств**

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Собеседование/Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания

«Московский государственный институт культуры»

Кафедра истории, истории культуры и музееведения

**Вопросы для коллоквиума/собеседования**

**по дисциплине «Методика и методология научных исследований»**

1. Сформулируйте виды методов исторических исследований и их содержание.
2. Сформулируйте методы музееведческих исследований их особенности.
3. Опишите требования к оформлению научно-справочного аппарата научных работ.
4. Определите базовую структуру письменного научного исследования.
5. Опишите этапы проектирования научно-исследовательской работы в музее.

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он показал знание материала и может приводить примеры из практической области;
  - оценка «хорошо» выставляется студенту, если он продемонстрировал знание, но привести примеры из практической сферы не смог;
  - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не продемонстрировал знание методики и теории по данным вопросам.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он смог ответить на вопросы.

Составитель: Л.В. Беловинский

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

«Московский государственный институт культуры»

Кафедра истории, истории культуры и музееведения

### **Кейс-задача**

**по дисциплине: «Методика и методология научных исследований»**

### **Кейс-задачи**

1. Предложите гипотетические темы научных исследований в рамках деятельности музеев исторического профиля, художественного профиля, естественнонаучных и научно-технических музеев.
2. Проведите критический анализ предложенных на выбор (2-3-х) дипломных и курсовых работ кафедры прошлых лет и определите корректность выбора темы-предмета исследования, степень соответствия текста исследования заявленной теме.
3. Приведите примеры критики историографии (2-3 наименования) по собственной магистерской диссертации.
4. Проанализируйте правильность составления списков источников и литературы друг у друга в группе.

Критерии оценки кейс-задачи:

- оценка «зачтено» выставляется, если свою позицию студент аргументирует, пользуясь знанием требований к ведению и оформлению НИР.
- оценка «не зачтено», если тезис, позиция постулируется, но не объясняется, не удается поразмышлять на заданную тему, а также, если не замечены ошибки в оформлении научных работ.

Составитель Л.В. Беловинский

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
 Социально-гуманитарный факультет  
 Кафедра истории, истории культуры и музееведения

Дисциплина: **«Методика и методология научных исследований»**

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

**КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

Преподаватель Беловинский Л.В.

Отделение (очн/заочн) - очное, Факультет СГФ, Курс 2

Неделя/Дата	Тема занятий	Кол-во часов	Вид занятий*	Форма текущего контроля**  Форма промежуточной аттестации***
1-3	Понятие научного исследования. Виды и формы научной работы в музее. Выбор темы исследования. Постановка цели исследования и конкретных задач.	2/4	Л/С	Кейс-задача
4-6	Понятия исторического источника и исследовательской литературы. Исследовательская литература. Анализ и критика исследовательской литературы по теме исследования.	2/4	Л/С	Кейс-задача
7-9	Библиографические указатели. Научно-справочный аппарат. Справочная литература. Электронные ресурсы в исследовательской работе.	2/4	Л/С	
10	Приемы работы с архивными документами.	1/1	Л/С	
11	Методология и методы исторического исследования.	1/1	Л/С	
12	Методология и методы исторического исследования. Структурирование текста научного	1/1	С/Л	Коллоквиум/ Собеседование

	исследования.			
13	Приемы цитирования.	2	С	
14	Приложения к тексту исследовательской работы. Презентация научной работы.	2	Л/С	
				Экзамен

Подпись преподавателя \_\_\_\_\_ Л.В. Беловинский

**Л.В. Беловинский, И.Б. Хмельницкая**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНОЙ РАБОТЫ**

**(для студентов, обучающихся по специальности  
«Музейное дело и охрана памятников», направлению  
подготовки «Музеология и охрана объектов культурного  
и природного наследия», и аспирантов, обучающихся  
по специальности «Музееведение, консервация  
и реставрация историко-культурных объектов»)**

Москва  
2014

**УДК 001.8**  
**ББК 74.04(2)**  
**Б43**

**Беловинский Л.В., Хмельницкая И.Б.**  
**Б43** МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ  
НАУЧНОЙ РАБОТЫ (для студентов, обучающихся по специальности «Музейное дело и охрана памятников», направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», и аспирантов, обучающихся по специальности «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов»). – М.: Экон-информ, 2014. – 43 с.  
ISBN 978-5-9506-1175-9

**ISBN 978-5-9506-1175-9**

© Беловинский Л.В., Хмельницкая И.Б., 2014



# СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
Введение в текст исследования .....	7
Структура работы .....	19
Заключение текста исследования .....	20
Научно-справочный аппарат работы .....	21
Рекомендации по электронной презентации работы.....	27
Приложение:.....	29
Приложение 1. Требования к техническому оформлению текста .	29
Приложение 2. Образец оформления титульного листа .....	30
Приложение 3. Образец оформления оглавления.....	31
Приложение 4. Оформление библиографических ссылок.....	31
Приложение 5. Примеры библиографических ссылок.....	40

# ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации имеют целью помочь обучающимся в подготовке текста научной работы. Под научной работой здесь понимаются тексты разного уровня и назначения, которые пишут обучающиеся разных категорий: студенческая курсовая работа, дипломное исследование, диссертационное исследование. Важно понимать, что уже курсовая работа – это первый шаг к диссертации, и не только кандидатской, но и докторской. Работая уже над своей первой курсовой, студент овладевает азами научного исследования.

В рассуждениях о научной работе по проблемам музейного дела нужно исходить из следующих положений. Назначение музея – сохранение памятников прошлого и реконструкция прошлого с использованием этих памятников. Прошлое предстает в виде истории повседневной жизни народа, то есть реализации форм культуры. Таким образом, назначение музея – воспроизведение культурных форм прошлого, а научная работа в области музейного дела напрямую связана с историей культуры, ее изучением, реконструкцией, актуализацией и популяризацией. Разумеется, здесь речь не идет об естественно-исторических музеях, где изучается преимущественно природа. Музеи же краеведческие, исторические, военные, художественные, литературные, технические, мемориальные и пр. все имеют дело с историей в широком понимании этого слова, с историей культуры.

Однако музеологическое исследование выходит за рамки истории, поскольку оно может быть посвящено современным проблемам музейной работы (музейная педагогика, музейная коммуникация, комплектование, учет и хранение фондов и др.), выставочного дела, а также вопросам культурного туризма, и содержать предложения и рекомендации на будущее, включая новые научные концепции музеев, проекты экспозиций и выставок, концепции культурно-образовательных программ, рекомендации по обработке наследия.

К сожалению, нередко приходится видеть в дипломных сочинениях, а иногда и в диссертациях, даже и в докторских, отсутствие у авторов элементарных навыков научного исследования и, в особенности, навыков оформления самих текстов, где излагаются ход и результаты исследования. Причина – в полном пренебрежении как студентов, так и научных руководителей этими первыми шагами.

В любой научной работе любого уровня есть ряд существенных моментов, которые должны составить сущность исследования и отразиться в тексте. Такими моментами являются **выбор темы** исследования, **постановка проблемы**, **историографический обзор** с анализом основных идей и систем доказательств предшественников, **анализ источников** исследования с их четкой типологической группировкой, определение **предмета** и **объекта** исследования, а также **целей** и **задач** исследования, в работах более высокого уровня – определение **методов исследования**, в самом тексте – строгая **последовательность исследования** и четкое **структурирование текста** и, как итог – **формулирование выводов**, как поэтапных (по главам), так и итоговых.

Существенное значение в исследовании имеет **понятийный аппарат**, т. е. совокупность **дефиниций**: четких и лаконичных определений, формулировок тех или иных важных для науки и данного исследования явлений. Автор может использовать дефиниции предшественников, указав, почему избирает данную дефиницию и отвергает иные, или предложить собственную, опять же подвергнув критике дефиниции предшественников и всесторонне обосновав собственную. В теоретическом исследовании или в теоретической части любой другой работы это просто необходимо: необходимо указать «печку», от которой автор начинает «танцевать». В противном случае исследование повисает в воздухе. И, разумеется, необходимо знать и правильно использовать методы цитирования и ссылок на работы предшественников и источники исследования, а также принципы структурирования списка использованных источников и литературы и их грамотное библиографическое описание.

Любая работа может быть успешной и потребовать минимальных затрат труда только при соблюдении определенных тактических приемов и адаптации к ним избранной темы.

Молодые ученые зачастую страдают юношеским максимализмом и пытаются охватить чрезвычайно широкий круг проблем, вторгаясь не только в пограничные темы, но и выходя далеко за них. В других же случаях мы нередко сталкиваемся с неполным изучением темы исследования. Следует твердо усвоить, что существует **принцип необходимой достаточности**: работа должна вестись строго в рамках избранной темы, охватывая все необходимые проблемы, но отнюдь не выходя за рамки этой темы. Перед автором стоит единственная задача: успешная и своевременная защита.

**Выбор темы** должен соответствовать интересам исследователя: работа по не интересующей теме – верный путь к отсутствию результата. При этом тема исследования должна быть актуальной и не «захватанной» предшественниками: нередко студенты, а иногда и диссертанты, плохо знающие существующую научную литературу выбирают темы, давно и тщательно изученные многочисленными предшественниками, описанные в диссертациях и научных монографиях. Тема должна быть не только интересующей автора, но и малоисследованной или совсем не исследованной. Но **формулировка темы** – задача более сложная, и в то же время формальная; интересы здесь – дело побочное. Тема должна быть сформулирована по возможности кратко и, в то же время, всеобъемлюще. Необходимо избегать использования в формулировке таких слов, как «проблемы», «вопросы» и т. д. Их использование априори говорит о частичном исследовании темы, во-первых, и только о постановке проблем, а не об их решении – во-вторых. При формулировании темы нужно стремиться к тому, чтобы в ней звучали вопросы «что», «где» и «как».

Текст научной работы включает введение, основную часть, состоящую из глав, заключение, списки источников и литературы и приложения.

# ВВЕДЕНИЕ В ТЕКСТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Введение работы включает постановку проблемы, определение актуальности работы, новизны и практической значимости (в дипломных работах и диссертациях), формулировки объекта и предмета исследования, целей и задач исследования, обзор источников исследования, обзор литературы (историографии вопроса), обозначение структуры работы.

**Постановка проблемы.** Традиционно введение начинают с подраздела «Актуальность темы» или «Актуальность проблемы». Представляется, что это не совсем правильно. Прежде, чем говорить об актуальности, необходимо сформулировать проблему, поставить ее. Название темы (заголовок диссертации) далеко не всегда содержит ясное раскрытие проблемы, а, тем более, совокупности проблем. Так что названному разделу должна предшествовать краткая и четкая постановка проблемы (проблем), актуальность которой (которых) затем и демонстрируется. Подраздел, посвященный постановке проблемы должен быть сжатым: один, два, много три абзаца.

Говоря о постановке проблемы, отметим, что ученическая работа (курсовая) вполне может быть и чисто описательной, не имеющей собственно исследовательского характера. В теме дипломной работы уже желательна проблемность. Кандидатская диссертация должна быть проблемной: это полноценное научное исследование. Докторская диссертация должна быть не только проблемной, но и концептуальной: автор должен выдвинуть собственную научную концепцию, собственное видение предмета.

Что касается собственно **актуальности**, то она заключается в полной или частичной неизученности темы предшественниками, а также в теоретической или практической значимости ее для практической музейной работы или дальнейших исследований. Таким образом, актуальность связана с **новизной** и с **практической зна-**

**чимостью**, обычно отмечаемых во введениях в диссертационные исследования.

Большую важность имеют формулировки **объекта** и **предмета** исследования, а также **целей** и **задач**, которые должны быть увязаны с постановкой проблемы.

Объект и предмет соотносятся как целое и часть. **Объект** – это то, что непосредственно подвергается исследованию. **Предмет** – та проблема, которая ставится и решается в работе. Например, объектом работы является музей-усадьба N, а предметом – формирование туристического имиджа музея-усадьбы N; объектом исследования может быть музейная коллекция, а предметом – типология составляющих ее предметов, принципы их атрибуции и научного описания и экспонирования; объект – историко-краеведческий, художественный, мемориальный и др. музей, а предмет – его история; объект – выставочный комплекс, арт-галерея или конкретная выставка, а предмет – их история, структура, характер работы, экспозиция, и т. д. Как правило, тема работы – это и есть предмет исследования. Поэтому так важно корректно и точно ее сформулировать.

**Цель** исследования имеет общий характер: она заключается в выявлении и характеристике ключевых моментов, основных тенденций. Например, она может заключаться в организации туристического пространства музея-усадьбы N, в описании и анализе данной коллекции данного музея, в детальной характеристике данного музея и пр. **Задачи** исследования имеют частный, служебный характер, и их совокупность и составляет цель исследования. Например, при анализе организации туристического пространства музея-усадьбы N задачи будут включать описание истории музея-усадьбы, характеристику современного состояния территории и построек в музее-усадьбе, анализ возможностей использования музея-усадьбы как туристического объекта, предложения по туристическому использованию музея-усадьбы и пр.

Не нужно стремиться к придумыванию большого количества задач: они должны быть абсолютно вписаны в формулировку темы

работы и постановку проблемы. Нередко в работах те или иные задачи являются «пустышками», не имеющими объективного содержания и не могущими быть решенными, поскольку там нечего решать. Должны ставиться только решаемые и содержательные задачи. В то же время иногда в число задач включается «изучение источников и литературы», что само собой разумеется: без изучения источников и литературы никакие задачи не могут быть решены; с таким же эффектом автор может обозначить в качестве одной из задач изучение алфавита и техники чтения.

В качестве примечания отметим, что часто студенты, а иногда и диссертанты оставляют написание введения «на потом», как нечто маловажное. Это в корне неправильно. Оформление текста введения можно оставить «на потом». Но сформулировать для себя объект и предмет, цели и задачи необходимо с самого начала, только приступая к исследованию. В противном случае исследование «расплывется»: одни аспекты его окажутся излишними, другие останутся без внимания, а структура исследования будет не четкой.

Очень важное, а отнюдь не служебное значение во введении имеет **историография темы**, т. е. **обзор литературы**. Зачастую авторы курсовых, дипломных работ и диссертаций просто перечисляют предшественников и приводят названия их работ. Это более или менее бессмысленно. В историографии рассматривается **степень изученности темы исследования** (т. е. она напрямую связана с актуальностью работы). Это есть **совокупность трудов** предшественников автора по избранной теме. В целях экономии текста и достижения большей наглядности желательно **группировать** труды предшественников. При группировке может использоваться хронологический принцип (анализ движения, развития научной мысли, смена концепций, мыслей, идей), проблемно-хронологический принцип, когда труды предшественников группируются в соответствии с изучаемыми исследователем проблемами, а внутри этих проблемных групп показана последовательность развития мысли, или проблемный принцип, наиболее выгодный при узком круге

предшественников. Таким образом, группировка будет соответствовать целям и задачам данного исследования. При этом должна иметь место критика работ предшественников. Критика – это не только и не столько поиск недостатков, как обычно представляет обыватель. Критика – это анализ, выявление тех концепций, т. е. систем взглядов одного ученого или группы ученых, их мыслей и выводов, с которыми согласен автор, или, напротив, не согласен. При этом исследователь должен объяснить, почему он согласен с одними предшественниками, их концепциями и выводами, и не согласен с иными. То есть должен иметь место **анализ литературы с системой доказательств**.

При пользовании научной литературой, советской, дореволюционной или современной, следует учитывать, что у любого исследователя был важный «соавтор», избежать вмешательства которого было невозможно: его эпоха и его система взглядов. Абсолютно объективных исследователей не бывает, и быть не может. Так что подход исследователя к научной, а тем более, научно-популярной литературе, должен быть сугубо критическим. Например, широко распространенное мнение, что труды Ключевского, Соловьева, а паче того, Карамзина, дают объективную картину русской истории – мнение обывательское и абсолютно неверное. Это относится буквально ко всем авторам.

Как уже говорилось, желательно, чтобы у автора исследования имелся собственный взгляд на те или иные проблемы, собственная концепция. Особенно это касается докторских диссертаций. Разумеется, он может присоединиться к тому или иному предшественнику или их группе, но необходимо обосновать это. Но он имеет право и не соглашаться ни с кем, а придерживаться собственных взглядов на проблему, разумеется, обосновав это. Предполагается, что автор дипломного или диссертационного исследования – сформировавшийся серьезный ученый, а ученый имеет право на собственное видение проблемы. Не бойтесь пользоваться разумом и не ищите непременно союзников.



Все, что сказано о литературе, касается и **источников**: необходима их группировка и следует указывать, что дает данный источник или группа источников для данного исследования данной конкретной темы. При этом, при необходимости, следует дать **критику источников**, т. е. указать на степень их достоверности и полноты. Если данный тип источников или источник не совсем обычен, необходимо привести обоснование его использования. Заслугой любого исследователя является первое введение источника в научный оборот: это необходимо указывать во введении.

Отметим, что не только в курсовых, но и в дипломных и даже диссертационных работах авторы зачастую не могут провести четкую грань между источником и научной литературой, путают их. Большая часть гуманитарных исследований пишется на основе вербальных источников. Такой **источник есть текст (документ), созданный в изучаемую эпоху или несколько позже, но современником изучаемых событий** (это относится, прежде всего, к мемуаристике). **Тексты, созданные спустя некоторое время после изучаемых событий и не участниками и свидетелями этих событий, изучаемой эпохи, являются литературой.** Однако предшественник нашего автора, т. е. создатель научного произведения, мог пользоваться источниками, по разным причинам недоступными этому автору. В таком случае научное произведение может использоваться, как источник, но со ссылкой не на сам цитированный или использованный предшественником источник, а на автора научного сочинения и с непременно объяснением, каким источником пользовался этот автор. Курсовая, дипломная или диссертационная работа может иметь историографический характер, или изучать систему взглядов людей определенной эпохи, в т. ч. отразившихся в научных сочинениях. В этом случае научная или методическая литература будет выступать в качестве полноценного источника. Например, в теме по истории музееведческой мысли, по проблемам туризма, музейной педагогики и т. п. источниками будут книги и статьи авторов, когда-либо писавших на эти темы. В ряде случаев источником может

служить художественная литература, современная изучаемой эпохе. Наконец, в работе, посвященной современному состоянию того или иного вида музейной работы или недавней истории какого-либо музея, практической работы арт-галереи или выставки и т. п. в качестве источников могут использоваться записи бесед с сотрудниками музеев, интервью с посетителями, проведенные автором исследования, итоги анкетирования, социологические опросы, записи посетителей в книгах отзывов и пр.

Источник может быть не только вербальным, но и изобразительным и даже предметным. Особенно внимательным исследователю следует быть при использовании альбомов: собственно изобразительный ряд является источником (при изучении творчества художника, истории архитектуры, материальной культуры и пр.), но включенная в альбом статья – это литература, научная или научно-популярная.

Источником музееведческого исследования должна стать сумма результатов человеческой деятельности, выраженная в разнообразных культурных текстах каждой исторической эпохи. Следовательно, музееведение/музеология – дисциплина историческая. Историческая наука, уже около двух веков занимающаяся критикой исторических источников, разработала различные системы их классификации. В то же время в силу относительной молодости источниковедения традиционный набор исторических источников ограничен. В последние годы в музейном сообществе все громче звучит тема разработки специального музейного источниковедения. Оно должно включать как классические письменные (вербальные) исторические источники (законодательные акты, материалы официального и частного делопроизводства, статистику, мемуарику, эпистолярное наследие, публицику), так и памятники, изучаемые искусствоведением, литературоведением, историей науки и техники, историей философии, просвещения и т. д. При этом в круг источников должны включаться, без изъятия, как шедевры, отобранные и накопленные человечеством за века, так и

самые заурядные и типичные памятники, принадлежащие обыденной или массовой культуре. Третью группу должны составить изобразительные и вещественные источники: фотографии и зарисовки, орудия труда, оружие, одежда, домашняя утварь и т. д. Все это артефакты бытовой культуры.

Представляется, что музейное источниковедение имеет некоторую специфику. Если в классической исторической науке факт «одномерен», это чистая информация о чем-либо (разумеется, подвергающаяся научной критике), то в музейной науке поступающая из источника информация может быть «многомерной». Во-первых, из источника поступает информация о самом факте. Во-вторых, если информация исходит от индивида (например, из мемуаров, писем, художественных произведений), то, как из самого факта фиксации данного явления (показалось важным, интересным, любопытным, достойным упоминания, разбора, изображения), так и из его интерпретации или оценки мы получаем информацию об этом индивиде, уровне его осведомленности, отношении к явлению. А, анализируя отношение к данному явлению других лиц, свидетельствующих о нем, мы можем сделать вывод о типичности или нетипичности данного индивида как представителя эпохи, и его восприятия этого явления. В-третьих, мы получаем информацию о круге лиц, социальной микрогруппе или страте, к которой принадлежал индивид, если его интерпретации и оценки оказываются типичными. В-четвертых, мы получаем информацию об эпохе, которая способна породить это явление и которая тем или иным образом относится к этому явлению (например, пыткам, смертной казни, дуэлям, крепостному праву, взяткам, коррупции, памятникам старины и пр.).

Итак, для «чистого историка» интересен факт сам по себе. Для музейного работника интересна оценка этого факта и его интерпретация современниками. В любом культурном тексте содержатся определенные стереотипы, формальные клише, свойственные определенной эпохе и неотъемлемые от сознания (или подсознания) человека этой эпохи. Но вербальные тексты в этом смысле занима-

ют особое, ведущее место. С этой точки зрения требуется постоянное соотнесение исторического нарратива с повседневной реальностью прошлого. Культурный текст отражает способ мышления исторического человека и свойственную ему картину мира. Поэтому, обращаясь к источникам, прежде всего вербальным и личного происхождения, нужно учитывать большую роль мифологем: необходима критика источника с точки зрения его достоверности. Это касается не только мемуаров, как можно подумать: мифологичность мышления может отражаться в письмах, литературных произведениях, картинах и пр. Речь идет не о намеренном искажении фактов, не о злонамеренной лжи, а о добросовестном заблуждении людей, которое может иметь массовый характер, и в силу своей массовости, исказить картину, создаваемую источниками. Дискурсивное содержание источника – это представление, само собой разумеющееся для артикулирующего его индивида и демонстрирующее, что для этого индивида важно и истинно.

Совокупность музейных источников и их содержание может быть весьма широким и неоднозначным, выходя за рамки классического источниковедения. Особо следует остановиться на объектах материальной культуры, а также изобразительных источниках, включая фото- и кинодокументы и произведениях изобразительного искусства. Они дают исследователю материал, зачастую более полно отражающий историю повседневной жизни в прошлом и становящийся основой для осмысления информации, содержащейся в вербальных источниках. Ценность этого типа источников, кроме того, заключается в их большой достоверности. В то же время информация, содержащаяся в вещественных и изобразительных источниках, труднодоступна. Большинство вещей и изображений обладает собственной семантикой, а она зачастую может быть раскрыта лишь с помощью вербальных текстов: остается зашифрованным социально-психологический смысл предмета. Этот аспект требует поиска средств семантической дешифровки источника и только комплексного использования вербальных и невербальных источников.

Речь идет об обязательности историко-культурного контекста. Исторический источник сам по себе есть феномен определенной культуры. Он возникает и функционирует в лоне этой культуры, в конкретной исторической ситуации, и вне ее особенностей не может быть понят и интерпретирован. Языки культуры зачастую идиоматичны и с трудом могут быть адекватно переведены на языки других культур. Внедряясь в иную культуру в результате диффузии, феномены каждой субкультуры трансформируются, иногда приобретая иное смысловое значение. Работая с источниками, представляющими результаты культурной деятельности человека, приходится постоянно заниматься расшифровкой их семантики.

При занятиях историей культуры, историей повседневности, историей материальной культуры или музеологической тематикой существенное значение могут иметь такие нетрадиционные источники, как художественная литература и изобразительные материалы разного рода (живопись, графика, фотографии). Правда, в научной литературе их использование вызывает споры. Когда речь идет о художественной литературе как историческом источнике, то подразумеваются отнюдь не беллетристика на историческую тематику, а произведения, написанные современниками изучаемой эпохи и событий. Писатель создает в меру своего таланта коллизии, но и они должны быть достаточно типичными; равным образом он создает характеры, однако и они должны быть более или менее типичными. В противном случае читатель просто не поверит писателю. И уж совершенно автоматически писатель-беллетрист фиксирует бытовые подробности: интерьеры, костюмы и т. д. Так, описывая особняк помещика средней руки, писатель не «украсит» его интерьеры картинами Рембрандта, Ватто или даже Левицкого и Боровиковского, равно как и севрским или саксонским фарфором; а вот мазня доморощенного усадебного «художника» и даже достаточно качественный лубок там будут уместны.

В равной мере вышесказанное относится и к изобразительным источникам. Таковыми могут служить отнюдь не картины на исто-

рическую тематику, допустим, В. Сурикова или, тем более, Г. Угрюмова или А. Лосенко. Речь идет о живописи и графике бытовой, т. н. реалистического направления. Особенно это относится к произведениям художников направления, именуемого бидермейером и, прежде всего, к т. н. интерьерной живописи. Так, П. Федотов помещал своих не всегда типичных героев в самые типичные интерьеры и одевал их в характерные костюмы; это свойственно и живописцам т. н. Венециановской школы – Г. Сороке, К. Зеленцову, А. Тыранову, А. Чернышову и др.; да и сам А. Венецианов одевал персонажей своих картин в типичные для них костюмы, помещал их в типичные интерьеры. В еще большей мере источником является портретная живопись, а также фотография. Разумеется, эти виды источников могут использоваться только или по преимуществу в работах, посвященных истории повседневной жизни или истории культуры.

В работах на музейную тематику важным источником являются сами предметы, хранящиеся в музейных коллекциях. Они свидетельствуют о господствующих вкусах той среды, в которой они бытовали, о технологиях, дают представление об экономике эпохи (фабричное или кустарное производство, торговля). Даже оружие, особенно гражданское, может говорить о вкусах его производителей и владельцев. Однако следует иметь в виду, что в музейных коллекциях оседали не столько типовые предметы, сколько уникальные: нельзя судить о быте среднего человека по дворцовой мебели и посуде, выставленной в музейных экспозициях. С этой точки зрения более информативным источником являются рекламные листки и другие издания, содержавшие рекламу. Следует иметь в виду, особенно при изучении комплекса предметов декоративно-прикладного искусства, что их, привлекающая внимание, художественная ценность играет второстепенную роль: требуется типологизация предметов, выяснение общего и частного в них, тщательный анализ.

**Критика источников.** В соответствии с принципами исторического источниковедения во введении необходимо обратиться к:

- типологии (классификации) источников и содержащейся в них информации;
- принципам отбора источников и содержащейся в них информации с учетом типичности источника и информации;
- достоверности содержащейся в источниках информации.

Такой подход должен быть основным как при отборе и использовании источников, так и при их анализе во введении. Главное требование к источнику – его достоверность и полнота. В различных типах источников они разные. Так, законодательные акты и материалы официального и частного делопроизводства являются абсолютно достоверными и полными: «Закон есть закон». Напротив, материалы личного происхождения – воспоминания, дневники, письма – наименее достоверны и полны. Мемуарист может фиксировать слухи или чей-то рассказ, подавая их, как достоверные факты. Он может обладать неполной информацией. Он субъективен. Он может быть тенденциозен и преднамеренно искажать факты в соответствии со своими представлениями. Наконец, его просто может подвести память (очень часто встречающаяся погрешность). Аналогичные черты, хотя и в меньшей степени, свойственны дневникам и письмам: здесь отсутствует только искажающее влияние памяти, зато усиливается тенденциозность. Кроме того, в опубликованных источниках искажения в силу тех или иных причин, может внести публикатор. Поэтому достоверность каких-то сведений, извлекаемых из такого рода источника, должна проверяться аналогичными сведениями из других источников. Так, современник может описать некое явление, исходя из собственных критериев и оценок. Необходим поиск описаний и оценок этого или подобного явления другими современниками из той же социокультурной группы, а еще лучше – из иных групп.

Нередко в исследованиях используются различные статистические данные, извлеченные из источников. И, как правило, они ис-

пользуются в качестве примеров. Однако единичная цифра ничего не дает для исследования. Во-первых, статистика, как дореволюционная, так и советская, грешила неточностью, в т. ч. и преднамеренной ложью. Во-вторых, статистические данные представляют ценность только если они показывают динамику явления. В-третьих, интерес представляют не столько цифры сами по себе, но относительные данные, например, количество музеев на 1000 человек населения, количество посещений музея или выставки на число дней их работы и т. д. Наглядное представление о явлении дает только достаточно большой ряд данных. Он позволяет провести проверку (ничем не объяснимые скачки в цифрах, их разнорядностью, свидетельствуют о случайности, неполноте или фальсификации данных) и показать динамику. Если ряд данных достаточно обширен, нужно вычислять средние цифры (по трехлетиям, пятилетиям и пр.): это позволяет смягчить недостатки сведений. Если для вычисления усредненных данных нет достаточно материала (например, имеются последовательные данные за 5, 7, 10 лет), можно прибегнуть к т. н. скользящим средним, т. е. вычисляем среднюю за первые 3 года, затем то же за второй-четвертый год, третий-пятый и т. д. Более наглядными являются не абсолютные цифры, а процентное соотношение. При наличии обширного ряда сведений возможно проведение выборки. Наличие обширных рядов разнообразных, но взаимосвязанных сведений, позволяет определить уровень связи между ними, их взаимовлияний, для чего прибегают к вычислению известного в математической статистике коэффициента корреляции. Все приемы работы со статистикой здесь объяснить невозможно, подчеркнем только, что она требует внимательной и кропотливой работы, вдумчивости.

В процессе поисков опубликованных источников и литературы необходимо пользоваться многочисленными библиографическими **указателями**. Специалист начинается с овладения профессиональной терминологией и библиографией. Человек, занимающийся научно-исследовательской работой и не знающий справочной литерату-



ры, не владеющий методикой поиска необходимых книг и статей – жалкое зрелище. Помимо специальных справочников, энциклопедий и библиографических указателей следует использовать любые упоминания о публикациях источников и научной литературе, содержащиеся в любом научном труде – журнальной статье, сборнике статей или монографии. Эти сведения можно найти как в ссылках авторов статей и книг, так и в прилагаемых к ним списках источников и литературы.

Вообще следует иметь в виду, что книга – инструмент исследователя. Любое научное издание должно иметь научно-справочный аппарат: именной, географический или (при необходимости) предметный указатели, комментарии. Он облегчает работу с книгой, позволяет сократить время на поиски нужного материала. Подобный справочный аппарат повышает качество и самого исследования.

При написании обоснований диссертаций следует руководствоваться аналогичными рекомендациями, относящимися к введению в научную работу.

## СТРУКТУРА РАБОТЫ

Необходимо внимательно относиться к **структурированию** основного содержания. Собственно содержание работы, ее главы и параграфы, есть ни что иное, как решение поставленных задач. Это значит, что **структурирование работы соответствует поставленным задачам**. Названия глав и параграфов должны более или менее точно соответствовать поставленным целям и задачам. В связи с этим выгодное впечатление производит наличие кратких выводов в конце каждой главы, что является к тому же самопроверкой автора. Объемы глав и параграфов должны примерно соответствовать друг другу. Плохое впечатление производят слишком короткие главы рядом с обширными, слишком большое количество парагра-

фов в одних главах и незначительное – в других, очень обширные одни параграфы и короткие – другие. Разумеется, это не закон, и сам характер темы и ее исследования может продиктовать ту или иную структуру, но все же нужно стремиться к **сбалансированности** содержания.

Дробная структура может свидетельствовать о некорректной постановке задач или незавершенности анализа.

В исследовании должны присутствовать следующие методологические принципы работы:

- статистическая корректность всей совокупности доступных фактов;
- системный подход к изучаемому явлению;
- корреляция фактов в историческом контексте;
- семантический анализ исследуемых фактов;
- сочетание методов статистического и динамического моделирования исследуемого явления.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ТЕКСТА ИССЛЕДОВАНИЯ**

Как правило, самым «больным» местом текстов научных исследований всех уровней является **заключение**. Нередко самих выводов оно и не содержит.

Напротив, заключение должно быть строго продуманным и структурированным: **каждой поставленной во введении задаче в заключении должен соответствовать ответ**: задача – ответ, задача – ответ, сколько задач, столько ответов. Такая тактика имеет и отчасти спекулятивный характер. Члены государственной аттестационной комиссии или диссертационного совета, разумеется, не могут составить полного представления об исследовании: они могут только более или внимательно просмотреть работу, к тому же отвлекаясь на саму защиту: выступление автора исследования и оппонентов,

«внешний» отзыв или отзыв ведущей организации, вопросы и ответы на них автора, просмотр его публикаций (для диссертантов). Искушенные члены ГАК и советов внимательно просматривают введение, прежде всего, подразделы «Объект и предмет» и «Цели и задачи», заключение и список источников и литературы, а также библиографические ссылки. Собственно текст исследования читают немногие члены ГАК или диссертационного совета, да и то поверхностно, фрагментарно: для чтения остается мало времени. При хорошо отработанном заключении его объем может составлять, в зависимости от типа работы (курсовая, дипломная, диссертация) от трех-пяти до 15-20 страниц.

## НАУЧНО-СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ РАБОТЫ

Любая научная работа сопровождается справочным аппаратом: библиографические ссылки на используемые источники и литературу, списки источников и литературы, указатели (в случае необходимости), приложения.

Иногда можно встретить работы, сопровождаемые обширным списком источников и литературы, но библиографические ссылки имеются только на их ограниченное число. Это сразу вызывает негативное отношение к работе и ее автору. Не забывайте, что члены ГАК и советов имеют обычно огромный опыт как собственной научной работы, так и работы с чужими сочинениями; у них наметанный глаз, и все «прорехи» сразу замечаются. Малое количество ссылок, особенно на источники, создает впечатление, что перед нами не исследование, а компиляция. Но **цитирование источников и, особенно, литературы**, должно иметь смысл. Иногда цитаты не несут никакой смысловой нагрузки, и приведены «просто так», для украшения текста. Цитата должна подтверждать или раскрывать положения автора и, непременно комментироваться. Ци-

тирование вовсе необязательно: можно изложить материал своими словами, но при этом всё равно необходимо сослаться на источник или автора. Особенно это актуально в тех случаях, когда цитата может получиться слишком обширной и громоздкой. При цитировании можно воспроизводить наиболее актуальные моменты, делая в цитате купюры и пользуясь отточиями.

**Библиографические ссылки** (далее – ссылки) на цитированные или изложенные своими словами источники и литературу являются обязательными. Размещение ссылок на источники и литературу может быть самым разнообразным. Зачастую традиционно используются подстрочные ссылки (иногда их называют сносками): это создает большее удобство для читателя. При этом лучше для каждой страницы использовать собственную нумерацию сносок, а не сплошную: это удобнее для автора и позволяет избежать ошибок в нумерации. Иногда ссылки даются поглавно (затекстовые ссылки); в этом случае в тексте в соответствующем месте в скобках через точку с запятой указывается номер ссылки и страница. Наконец, особенно в диссертациях, нередко весь массив ссылок помещается в конце работы, со сплошной нумерацией, как это делается в поглавном их размещении (т. е. в тексте в скобках указан номер источника или работы, как они помещены в списке источников и литературы, и страница). В последнем случае имеет место большая экономия места, что важно при очень большом числе ссылок, но для читателей такая система неудобна. Еще более неудобств для читателей создает поглавное размещение ссылок в конце работы. И все же наиболее приемлемой для обширного исследования представляется система отсылок к полному списку источников и литературы: в тексте по уже описанному правилу указывается номер источника или научной работы и страницы.

Если принята подстрочная или затекстовая (поглавная) система ссылок, то при первой ссылке на опубликованный источник или литературу дается их полное описание: фамилия и инициалы автора, название, место и год издания, страница. В дальнейшем, если на

разных страницах исследования идут несколько ссылок на данное издание, то ссылка имеет следующий вид: «Иванов И. И. Указ. соч., с...»; если ссылки на данное сочинение или источник идут подряд, то они имеют такой вид: «Там же, с...», а если ссылки на данное издание даются на одну и ту же страницу, то пишется просто: «Там же». Если используется несколько работ данного автора, то последующие ссылки можно давать в сокращении: фамилия и инициалы автора, первое слово или первые слова названия работы и страница. Этот же принцип используется и в том случае, если ссылки на данное издание находятся на разных страницах, перемежаясь с другими изданиями. Все это позволяет экономить и место, и время, и труд автора исследования.

Правила библиографического описания, к сожалению, часто изменяются с целью приближения их к международным стандартам; это создает проблемы даже для специалистов-библиографов. Применение устаревшего простейшего типа библиографического описания (фамилия, инициалы, название, место и год издания, страница) в работах «внутреннего пользования» (курсовых, дипломных) не всегда строго «наказывается». Но в диссертациях такой тип описания может вызвать замечание ВАК и даже повлиять на итоги их оценки. Поэтому необходимо применять новые способы библиографического описания, проконсультировавшись со специалистом-библиографом. Особенности и примеры действующих правил составления библиографических ссылок даны в *Приложении 4 и 5*.

Традиционно **списки источников и литературы** начинаются с перечисления архивных источников (если они есть). Это не совсем правильно, чему ниже последует объяснение, но такова традиция, и ее можно придерживаться: выделенная группа архивных источников производит на членов ГАК и совета (а также на оппонентов и авторов отзыва ведущей организации) благоприятное впечатление. Однако не следует думать, что архивные источники должны быть непременно. Источники могут быть и опубликован-

ными, а в концептуальной (особенно докторской) диссертации их может и не быть: автор должен достаточно разбираться в научных проблемах, чтобы у него сложился собственный взгляд на вещи.

В принципе нет большой разницы между использованием неопубликованных (архивных) и опубликованных источников: документ, например, ведомственная инструкция, остается документом, независимо от того, опубликован он, или нет. Однако тонкое различие между ними все же существует: публикатор готовит источник к печати и может прибегнуть при этом к купюрам и даже редакционной правке и искажениям источника. При этом если источник публиковался несколько раз, то необходимо пользоваться научной публикацией, например, в специальном сборнике документов. Публикация в хрестоматиях (учебное издание) может вызвать только усмешку: ее использование допустимо только в научно-популярных изданиях, но не в строго научном исследовании.

Если в списке имеются архивные источники, то должен быть указан не только номер фонда, но и его название, а желательно (и при возможности) и название дела. Иногда случается, что в архивах происходит перенумерация фондов. А наличие названия фонда и дела позволяет читателю сразу понять, о чем идет речь.

Что касается источников, то обычно имеет место их рубрикация по типам. В гуманитарных, особенно исторических исследованиях, обычно применяется следующая рубрикация: 1) законодательные акты; 2) материалы официального делопроизводства (приказы, инструкции, отчеты и пр.); 3) статистические материалы; 4) дневники, письма, воспоминания; 5) «периодика» (т. е. публицистика); исходя из специфики музееведческого исследования, сюда добавляются: 6) устные источники (интервью, выступления, беседы и пр.); 7) анкеты; 8) художественная литература; 9) изобразительные материалы; 10) вещественные источники.

Группировка источников представляет большую сложность в работах разного уровня, включая диссертации. Особенно это касается странной группы «периодика». Периодика – это вид публика-

ции источника, но не его тип. Тип же, в данном случае, «публицистика». В периодическом издании, например журнале, может быть опубликован любой источник – законодательный акт, ведомственная инструкция, статистический материал, мемуары, письма и пр. В научных журналах часто существуют специальные разделы, отведенные под публикации источников. Источник (закон, отчет, доклад и пр.) может быть опубликован и в газете; особенно это характерно для официальной дореволюционной и партийной советской печати. **Оценка** же той или иной ситуации или **факта** современниками **является публицистикой**.

В рубрике «периодика» («публицистика») нередко указывают только название журнала или газеты, в лучшем случае с указанием года и номера. Однако необходимо указывать публикацию и ее автора (если он есть): в периодических изданиях содержится по несколько публикаций. Это относится также к сборникам статей и собраниям сочинений: иногда в списках указывается многотомное собрание сочинений какого-то автора, даже без указания тома. Необходимо указывать автора, статью или конкретное произведение и том, а также все выходные данные.

При невнимательном отношении нередко литература попадает в число источников, и наоборот. Разумеется, как уже говорилось, в некоторых темах литература может являться источником, но это явление не частое. Такие «ляпы» обычно привлекают внимание читателя, производят невыгодное впечатление и вызывают ехидные вопросы. Поэтому следует быть предельно внимательным при отработке списка источников и литературы. Еще раз отметим необходимость быть внимательным при использовании альбомов и т. п. изданий и, в зависимости от того, какую часть – изобразительный ряд или вводную статью, использует исследователь, и помещать альбомное издание в число источников или литературы.

Иногда приходится пользоваться справочными изданиями – словарями и энциклопедиями. Здесь, во-первых, необходима ссылка на конкретную статью и ее автора (если он указан). А во-вторых,

следует иметь в виду, что советские энциклопедии имели нормативный характер и преследовали идеологические цели, идеологические же установки менялись. Подчеркнем, что словарная или энциклопедическая статья может выступать и в качестве источника, и в качестве литературы, так что здесь следует быть крайне внимательным.

Литература в списке обычно располагается в алфавитном порядке, разумеется, по первой букве фамилии автора, а не по его инициалам; если автора нет, то – по первой букве названия статьи. Однако иногда пользуются и хронологическим порядком размещения, что нередко вызывает вопросы читателей. Если же используется несколько работ (статей, книг) одного автора, то в этом случае лучше придерживаться хронологического принципа. Нумерация как источников, так литературы своя, отдельная.

Завершать работу при необходимости могут приложения, как текстовые (тексты документов), так и изобразительные.

Критериями оценки и самооценки качества работы являются полнота раскрытия темы, наличие научно-справочного аппарата, наличие всех структурных элементов работы, правильное оформление работы в соответствии с принятыми стандартами. Для диссертантов важным критерием оценки работы является содержание и оформление автореферата диссертации: оно полностью должно соответствовать содержанию диссертации.

В настоящее время тексты всех исследований печатаются на компьютере. Но нередко, особенно в курсовых работах, реже – в дипломных исследованиях, приходится сталкиваться со слабым владением компьютером, отчего возникают погрешности в оформлении работы. Текст непременно должен быть выровнен по обоим полям. Новый абзац должен начинаться с отступом красной строки. Между абзацами не должно быть увеличенных пробелов. Текст набирается четырнадцатым шрифтом и распечатывается на формате бумаги А4.



# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ РАБОТЫ

В последние годы процесс защиты дипломных и диссертационных работ сопровождается показом электронной презентации. Однако характер ее большей частью вызывает недоумение. Как правило, на экран выводятся основные положения дипломного или диссертационного сочинения: цели и задачи, предмет и объект и т. д., т. е. те тексты, которые уже содержатся в работе и могут быть с таким же успехом прочитаны членами ГАК и Диссертационного совета и озвучиваются дипломником или диссертантом. Разумеется, такая «презентация» более или менее бессмысленна. В лучшем случае она содержит иллюстративный ряд, более или менее случайный. Например, в дипломной работе, посвященной истории или работе того или иного музея, показывается его фасад, общий вид его залов или тех или иных витрин, стендов и пр.

При создании презентации прежде всего должна быть определена ее **цель**. Думается, что это должен быть **наглядный показ основных положений** автора. Так, в работе, посвященной музейной педагогике, следует продемонстрировать формы работы с посетителями: игры, шарады, маскарады, методы пользования теми или иными музейными предметами, воспроизведение старинных кустарных технологий и т. д. Там, где речь идет об экспозиционной работе, можно продемонстрировать в сравнении старую (бывшую или существующую) экспозицию, ее фрагменты, и то, что уже реализовано или предлагается автором. Если работа посвящена формам хранения музейного предмета, может демонстрироваться новое оборудование (стеллажи, шкафы и пр.), по возможности, в процессе работы. Нередко работы посвящаются описанию музейных коллекции; в этом случае присутствующих могут заинтересовать сами музейные предметы, как уникальные, так и характерные для коллекции, и т. д.

Итак, в целом презентация должна давать полное представление о содержании работы, предложениях автора, должна характеризовать ее главные моменты. Презентация должна тщательно продумываться совместно с научным руководителем или консультантами и предварительно автор работы должен составить ее концепцию и план, а затем работать над иллюстративным рядом. А при выступлении на защите нужно, отрываясь от текста выступления, давать объяснения иллюстративному ряду.

# ПРИЛОЖЕНИЕ

## *Приложение 1.*

### **Требования к техническому оформлению текста**

Шрифт: Times New Roman.

Кегль: 14.

Интервал: 1,5.

Текст должен быть выравнен по ширине.

Абзацы должны начинаться с отступа («с красной строки»).

Между абзацами интервалы должны быть удалены. Интервал 1,5 должен быть одинаковым по всему тексту.

Все заголовки в работы выделяются жирным шрифтом.

В учебных целях в научных работах обучающихся рекомендуется использовать подстрочные библиографические ссылки, т.е. ссылки должны быть вынесены из текста вниз полосы документа в сноску (требования и примеры оформления см. ниже).

**Образец оформления титульного листа**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

**Институт культурологии и музееведения**

**Кафедра истории, истории культуры и музееведения  
(отделение музееведения)**

**НАЗВАНИЕ**

Курсовая работа

Исполнитель: \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Научный руководитель: \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность, звание)

Зав. отделением музееведения: канди-  
дат исторических наук, доцент Хмель-  
ницкая И.Б.

Зав. кафедрой: доктор культурологии,  
доктор пед. наук, профессор Аронов А.А.

Дата допуска к защите: \_\_\_\_\_

**Москва  
2014**

**Образец оформления оглавления**

**Оглавление**

Введение

Глава 1. История частного коллекционирования в России.

1.1. XVIII-первая половина XIX вв.

1.2. Вторая половина XIX-начало XX вв.

1.3. Советский период.

Глава 2. Роль семьи Третьяковых в истории частного коллекционирования в России.

2.1. Биография С.М. Третьякова

2.2. Биография П.М. Третьякова

Заключение

Приложение *(если имеется)*

Список источников

Список литературы

**Оформление библиографических ссылок**

Оформление библиографических ссылок определяет Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.5 2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

**Выдержки из стандарта**

Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата документа и служит источником библиографической информации о документах; содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте доку-

мента другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

Библиографическая ссылка составляется на все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), а также составные части документов.

*Допускается предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменять точкой.*

### **Подстрочная библиографическая ссылка**

Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы. Подстрочная библиографическая ссылка может содержать следующие элементы: заголовок; основное заглавие документа; общее обозначение материала; сведения, относящиеся к заглавию; сведения об ответственности; сведения об издании; выходные данные; сведения об объеме документа (если ссылка на весь документ); сведения о местоположении объекта ссылки в документе (если ссылка на часть документа); сведения о серии;

– обозначение и порядковый номер тома или выпуска (для ссылок на публикации в многочастных или сериальных документах); сведения о документе, в котором опубликован объект ссылки; примечания; Международный стандартный номер.

При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всего данного документа: сквозную нумерацию по всему тексту, в пределах каждой главы, раздела, части и т. п., или – для данной страницы документа.

### ***Примеры:***

1 Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки. М., 2006. С. 305.

3 Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. Ростов н/Д, 2006. С. 144–251.

17 История Российской книжной палаты, 1917–1935. М., 2006.  
или более подробно:

1 Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки : учеб. для вузов. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2006. – С. 305–412.

3 Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков / под общ. ред. В. И. Романова. – Ростов н/Д, 2006. – С. 144–251.

17 История Российской книжной палаты, 1917–1935 / Р. А. Айгистов [и др.]. – М. : Рос. кн. палата, 2006. – 447 с. – ISBN 5-901202-22-8.

**Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по: » (цитируется по), «Приводится по: », с указанием источника заимствования:**

\* Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

**При наличии в тексте библиографических сведений о составной части, в подстрочной ссылке указываются сведения об идентифицирующем документе:**

2 Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76–86.

### **Повторная библиографическая ссылка**

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа.

Первичная: 3 Концепция виртуальных миров и научное познание / Рос. акад. наук, Ин-т философии. СПб., 2000. 319 с.

Повторная: 11 Концепция виртуальных миров ... С. 190.

При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома:

Первичная: 18 Фенухин В. И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказского региона : дис. ... канд. полит. наук. М., 2002. С. 54–55.

Повторная: 19 Там же. С. 68.

Первичная: 34 Корявко В. И. Эволюция форм применения объединений ВМФ // Воен. мысль. 2006. № 4. С. 64–67.

Повторная: 35 Пранц В. А. Геополитика: ее роль и влияние на строительство и применение ВМФ в России // Там же. С. 30–36.

В повторных ссылках, содержащих запись на один и тот же документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, не следующих за первичной ссылкой, приводят заголовок, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato – цитированный труд) – для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т. п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома:

Первичная: 5 Логинова Л. Г. Сущность результата дополнительного образования детей // Образование: исследовано в мире : междунар. науч. пед. Интернет-журн. 21.10.03. URL: <http://www.oim.ru/reader.asp?nomer=366> (дата обращения: 17.04.07).

Повторная: 7 Логинова Л. Г. Указ. соч.



Первичная: 8 Дживилегов А. К. Армия Великой Французской революции и ее вожди : ист. очерк / Гос. публ. ист. б-ка. М., 2006. С. 151–172.

Повторная: 11 Дживилегов А. К. Указ. соч. С. 163.

Первичная: 2 Putham H. Mind, language and reality. Cambridge : Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

Повторная: 6 Putham H. Op. cit. P. 15.

### **Комплексная библиографическая ссылка**

Библиографические ссылки, включенные в комплексную ссылку, отделяют друг от друга точкой с запятой с пробелами до и после этого предписанного знака. Несколько объектов в одной ссылке располагают в алфавитном или хронологическом порядке, либо по принципу единой графической основы – кириллической, латинской и т. д., либо на каждом языке отдельно (по алфавиту названий языков). Каждую из ссылок в составе комплексной ссылки оформляют по общим правилам. Если в комплекс включено несколько приведенных подряд ссылок, содержащих записи с идентичными заголовками (работы одних и тех же авторов), то заголовки во второй и последующих ссылках могут быть заменены их словесными эквивалентами «Его же», «Ее же», «Их же», или – для документов на языках, применяющих латинскую графику, – «Idem», «Eadem», «Iidem»:

\* Лихачев Д. С. Образ города // Историческое краеведение в СССР : вопр. теории и практики : сб. науч. ст. Киев, 1991. С. 183–188 ; Его же. Окно в Европу – врата в Россию // Всемир. слово. 1992. № 2. С. 22–23.

### **Особенности составления библиографических ссылок на электронные ресурсы**

Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (элек-

тронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.):

(Российские правила каталогизации. Ч. 1. Основные положения и правила [Электронный ресурс] / Рос. библиотечная ассоциация, Межрегиональный комитет по каталогизации. – М., 2004. – 1 CD-ROM. – Загл. с этикетки диска)

1 Галина Васильевна Старовойтова, 17.05.46 – 20.11.1998 : [мемор. сайт] / сост. и ред. Т. Лиханова. [СПб., 2004]. URL: <http://www.starovoitova.ru/rus/main.php> (дата обращения: 22.01.2007).

10 Справочники по полупроводниковым приборам // [Персональная страница В. Р. Козака] / Ин-т ядерной физики. [Новосибирск, 2003]. URL: <http://www.inp.nsk.su/%7Ekozak/start.htm> (дата обращения: 13.03.06).

25. Члиянц Г. Создание телевидения // QRZ.RU : сервер радиолюбителей России. 2004. URL: <http://www.qrz.ru/articles/article260.html> (дата обращения: 21.02.2006).

176. Паринов С. И., Ляпунов В. М., Пузырев Р. Л. Система Соционет как платформа для разработки научных информационных ресурсов и онлайн-сервисов // Электрон. б-ки. 2003. Т. 6, вып. 1. URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/> (дата обращения: 25.11.2006).

9. Жилищное право: актуальные вопросы законодательства : электрон. журн. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

### **Особенности составления библиографических ссылок на архивные документы**

Библиографические ссылки на архивные документы позволяют определять местонахождение документа, хранящегося в определенном архивохранилище, личном архиве, музее, библиотеке и т.

д., и таким образом идентифицировать его. Ссылки на архивные документы могут содержать следующие элементы: заголовок; основное заглавие документа; сведения, относящиеся к заглавию; сведения об ответственности; поисковые данные документа; сведения о местоположении объекта ссылки в документе; сведения о деле (единице хранения), в котором хранится документ – объект ссылки; примечания.

В качестве поисковых данных документа указывают: название архивохранилища; номер фонда, описи (при наличии), порядковый номер дела по описи и т. п.; название фонда; местоположение объекта ссылки в идентифицирующем документе (номера листов дела). Все элементы поисковых данных документа разделяют точками:

ОР РНБ. Ф. 316. Д. 161. Л. 1.

РО ИРЛИ. Ф. 568. Оп. 1. № 196. Л. 18–19 об.

Название архивохранилища приводят в виде аббревиатуры, при этом расшифровка аббревиатуры может содержаться в списке сокращений, прилагаемом к тексту. Если список сокращений отсутствует, а аббревиатура архивохранилища не является общепринятой, название архивохранилища указывают полностью с сокращением отдельных слов и словосочетаний в соответствии с ГОСТ 7.12 и ГОСТ 7.11 или раскрывают после приведенной аббревиатуры:

РГИА

РГАДА

ОАД РНБ или Отд. арх. документов РНБ

Арх. РГБ

Арх. Кинофонофото документов

НА РТ (Нац. арх. Республики Татарстан)

Обозначение и номер фонда приводят после названия архивохранилища. Указывают все элементы поисковых данных, принятые в конкретном архивохранилище, необходимые для идентификации документа (например, номер и название части фонда, номер картона,

годы, если они являются элементом поисковых данных, и т. п.). В качестве обозначения архивного фонда, описи, порядкового номера дела (единицы хранения), зафиксированного в архивной описи, используют сокращения: «ф.» (фонд), «оп.» (опись), «д.» (дело), «ед. хр.» (единица хранения), «№» (номер), «об.» (оборот) – в зависимости от того, какие обозначения приняты в данном архивохранилище:

ОР РНБ. Ф. 416. Оп.1. Д. 26. Л. 1.

ОР РГБ. Ф. 573. Оп. 1. Картон 5. Д. 14. Л. 18–20.

ОАД РНБ. Ф. 1. Оп. 1. 1856 г. Ед. хр. 21.

Арх. ГЭ. Ф. 1. Оп. 1. 1927/1928 г. Д. 563.

После номера фонда в круглых скобках может быть указано его название. Если номер фонда отсутствует, после названия архивохранилища приводят название фонда, как правило, в именительном падеже, за исключением случаев, когда это противоречит грамматическим нормам языка или не соответствует названию конкретного фонда, принятому в архивохранилище:

ОР РГБ. Ф. 573 (Б. С. Боднарский)

ОР РНБ. Ф. 316 (Научно-исследовательский институт книговедения)

РГАДА. Ф. Сношения России с Китаем

РГАДА. Ф. Сената

В подстрочных и затекстовых ссылках могут быть приведены сведения о документе – заголовок и основное заглавие документа или только основное заглавие, зафиксированные в описи фонда, в названии дела или в конкретном документе, хранящемся в деле. В этом случае сведения о самом документе отделяют от поисковых сведений о документе знаком две косые черты с пробелами до и после него:

7 Розанов И. Н. Как создавалась библиотека Исторического музея: докл. на заседании Ученого совета Гос. публ. ист. б-ки РСФСР 30 июня 1939 г. // ГАРФ. Ф. А-513. Оп. 1. Д. 12. Л.14.

36 Материалы об организации Техникума печати при НИИ книговедения // ЦГАЛИ СПб. Ф. 306. Оп. 1. Ед. хр. 381.

4. Северо-Западное бюро ЦК ВКП (б). Общий отдел. Протоколы // ЦГАИПД. Ф. 9. Оп. 1. Ед. хр. 109.

12. Гребенщиков Я. П. К небольшому курсу по библиографии : материалы и заметки, 26 февр. – 10 марта 1924 г. // ОР РНБ. Ф. 41. Ед. хр. 45. Л. 1–10.

28. Лонгинов М. Н. Письма (9) С. Д. Полторацкому, 1857–1860 гг. // ОР РНБ. Ф. 603 (С. Д. Полторацкий). Д. 145. 15 л.

Если дело (единица хранения) или конкретный документ, хранящийся в деле, являющийся объектом ссылки, не имеет заглавия, оно может быть сформулировано исследователем; в этом случае заглавие приводят в квадратных скобках до или после поисковых сведений о документе:

47. [Фомин А. Г. Материалы по истории русской библиографии] // РО ИРЛИ. Ф. 568. Оп. 1. Д. 1. 214 л.

или

47. РО ИРЛИ. Ф. 568. Оп. 1. Д. 1. 214 л. [Фомин А. Г. Материалы по истории русской библиографии].

Если необходимо указать автора и заглавие или только заглавие дела, в котором хранится документ – объект ссылки, эти сведения приводят после поисковых сведений о документе в круглых скобках:

26 Куфаев М. Н. Письмо Б. С. Боднарскому от 20 октября 1925 г. // ОР РГБ. Ф. 573. Картон 41. Д. 55. Л. 18. (Письма М. Н. Куфаева Б. С. Боднарскому, 1920–1930-е гг.).

В примечаниях могут быть приведены указания на подлинность документа, его автографичность, язык, способ воспроизведения, сведения об особенностях внешнего вида документа, о публикациях документа и др. Примечания приводят после поисковых сведений о документе и разделяют точкой и тире; предписанный знак точку и тире допускается заменять точкой:

2 ГАРФ. Ф. 130. Оп. 6. Д. 305. Л. 32–35. – Копия.

9 ЦГА Армении. Ф. 815. Оп. 1. Д. 27. Л. 13. – Мкоп. из лич. арх. Н. Н. Алихова.

24 НА РК (Нац. арх. Республики Карелия). Ф. 480. Оп. 2. № 104/65. Л. 34. Ротатор. экз.

29 НБА РКП. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1. Копия. Подлинник: ГАРФ. Ф. Р-9658. Оп. 6. Д. 1.

118. Доклад начальника Главного управления по делам печати Н. Татищева министру внутренних дел, 1913 г. // РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 188. Л. 307. – Опубл.: Машкова М. В., Сокурова М. В. Из истории возникновения «Книжной летописи» // Сов. библиогр. 1957. № 47. С. 19.

## ***Приложение 5.***

### **Примеры библиографических ссылок**

#### **Подстрочные библиографические ссылки**

5 Куницын В. Е., Терещенко Е. Д., Андреева Е. С. Радиотомография ионосферы. М. : Физматлит, 2007. С. 250–282.

3 Аристотель. Афинская полития. Государственное устройство афинян / пер., примеч. и послесл. С. И. Радцига. 3-е изд., испр. М. : Флинта : МСПИ, 2007. 233 с.

1 Березницкий С. В. Верования и обряды амурских эвенков // Россия и АТР. – 2007. – № 1. – С. 67–75.

3 Федеральная целевая программа «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» : утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 21 марта 1996 г. № 305 : в ред. постановления Правительства Рос. Федерации от 24 окт. 2005 г. № 639 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 44, ст. 4563. – С. 12763–12793.

2 Вестн. Моск. гос. ун-та им. Н. Э. Баумана. Сер.: Машиностроение. 2006. № 4. С. 107–111.

7Список документов «Информационно-справочной системы архивной отрасли» (ИССАО) и ее приложения – «Информационной системы архивистов России» (ИСАР) // Консалтинговая группа «Термика» : [сайт]. URL: <http://www.termika.ru/dou/progr/spisok24.html> (дата обращения: 16.11.2007).

23 URL: [http://www.community.livejournal.com/musei\\_kino/424668.html](http://www.community.livejournal.com/musei_kino/424668.html)

**Оформление списков источников и литературы: перечень библиографических записей (затекстовые ссылки), помещенный после текста документа или его составной части**

14. Экономика и политика России и государств ближнего зарубежья : аналит. обзор, апр. 2007 / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. М. : ИМЭМО, 2007. 39 с.

16. Валукин М. Е. Эволюция движений в мужском классическом танце. М. : ГИТИС, 2006. 251 с.

22. Ковшиков В. А., Глухов В. П. Психолингвистика: теория речевой деятельности : учеб. пособие для студентов педвузов. М. : Астрель ; Тверь : АСТ, 2006. 319 с. (Высшая школа).

28. Содержание и технологии образования взрослых: проблема опережающего образования : сб. науч. тр. / Ин-т образования взрослых Рос. акад. образования ; под ред. А. Е. Марона. М. : ИОВ, 2007. 118 с.

12. Ефимова Т. Н., Кусакин А. В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. № 1. С. 80–86.

15. Дальневосточный международный экономический форум (Хабаровск, 5–6 окт. 2006 г.) : материалы / Правительство Хабаров. края. Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2006. Т. 1–8.

24. О внесении изменений в статью 30 закона Ненецкого автономного округа "О государственной службе Ненецкого автономного округа" : закон Ненец. авт. окр. от 19 мая 2006 г. № 721-ОЗ : принят Собр. депутатов Ненец. авт. окр. 12 мая 2006 г. // Няръяна

вындер (Крас. тундровик) / Собр. депутатов Ненец. авт. окр. – 2006. – 24 мая.

7. Об индивидуальной помощи в получении образования : (О содействии образованию) : федер. закон Федератив. Респ. Германия от 1 апр. 2001 г. // Образовательное законодательство зарубежных стран. – М., 2003. – Т. 3. – С. 422–464.

### **Повторные библиографические ссылки**

2 Букин И. И., Ершов А. К. Свое дело. С. 32.

3 Застела М. Ю., Царев С. М., Ермолаев Ю. П. Оценка значимости показателей ... С. 45.

6 История Римской империи. Т. 2. С. 234.

8 Новый мир. № 2. С. 144.

9 ГОСТ 7.60–2003. С. 6.

### **Комплексные библиографические ссылки**

2 Байгулов Р. М. Развитие научно-технического потенциала региона // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. 2007. № 3. С. 13–15 ; Его же. Подходы к оценке стоимости объектов Интеллектуальной собственности // Вестн. КрасГАУ. 2006. Вып. 14. С. 42–46.

34. Бастрыгин А. И.: 1) Время, право и закон. СПб. : Ореол, 2007. 353 с. ; 2) Научное наследие доктора юридических наук, профессора Ивана Филипповича Крылова. СПб. : Ореол, 2006. 95 с.

ГОСТ Р 7.0.5–2008

### **Библиографические ссылки на электронные ресурсы**

1 Московский Кремль [Электронный ресурс] : трехмер. путеводитель. М. : Новый Диск, 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

4 Кремлева С. О. Сетевые сообщества // PORTALUS.RU : все-рос. виртуал. энцикл. М., 2005. URL: <http://www.library.by/portalus/modules/psychology> (дата обращения: 11.11.2005).



7 География : электрон. версия газ. 2001. № 15 (спец. вып.). URL: <http://geo.1september.ru/article.php?ID=200101502> (дата обращения: 13.03.2006).

12 Ванюшин И. В. Методика измерения характеристики преобразования АЦП // Исследовано в России : электрон. многопредм. науч. журн. 2000. [Т. 3]. С. 263–272. URL: <http://zhurnal.apc.relarn.ru/articles/2000/019.pdf> (дата обращения: 06.05.2006).

### **Библиографические ссылки на архивные документы**

1 Боднарский Б. С. Письма Б. С. Боднарского Д. Д. Шамраю, 1950-е гг. // ОР РНБ. Ф. 1105 (Д. Д. Шамрай). Ед. хр. 258. Л. 1–27.

3 Биснек А. Г. Библиографические материалы книготорговой, издательской и библиотечной деятельности Василия Степановича Сопикова в Петербурге с 1791 по 1811 год : докл. на заседании Библиогр. секции Кабинета библиотековедения Гос. публ. б-ки, 17 июня 1941 г. // Отд. арх. документов РНБ. Ф. 12. Д. 16. 36 л.

5 Ин-т рукописей Нац. б-ки Украины Нац. академии наук Украины. Ф. 47. Ед. хр. 27. 119 л. [Материалы заседаний Децимальной комиссии Одесского библиотечного объединения].

### **Примечание:**

В русскоязычной версии элементы библиографического описания курсивом не выделяются.

В английской версии названия журналов, книг, диссертаций выделяются курсивом *во всех источниках, отечественных и иностранных.*

*Учебное издание*

**Л.В. Беловинский, И.Б. Хмельницкая**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНОЙ РАБОТЫ**  
(для студентов, обучающихся по специальности  
«Музейное дело и охрана памятников», направлению  
подготовки «Музеология и охрана объектов культурного  
и природного наследия», и аспирантов, обучающихся  
по специальности «Музееведение, консервация  
и реставрация историко-культурных объектов»)

Подписано в печать 16.05.2014 г. Формат 60x90 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 2,75. Заказ 2415. Тираж 100 экз.

---

Отпечатано ЗАО «Экон-информ»  
129329, Москва, ул. Кольская, д. 7, стр. 2. Тел. (499) 180-9407  
[www.ekon-inform.ru](http://www.ekon-inform.ru); e-mail: [eer@yandex.ru](mailto:eer@yandex.ru)