

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

Кафедра журналистики

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

«28» 08 2015 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

«28» 08 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И
ЖУРНАЛИСТИКА**

Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

профили подготовки

- «Телевидение и радиовещание»,
- «Литературно-художественная критика»,
- «Международная журналистика»,
- «Спортивная журналистика»,
- «Музыкальная журналистика»

Форма обучения – очная, заочная

2015 г.

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Актуальные проблемы современной науки и журналистика»

1. Цели освоения дисциплины

Дисциплина имеет своей целью дать студентам базовые профессионально необходимые знания, умения и навыки для освоения журналистской профессии, для научного восприятия и отражения действительности; вооружить студента методологически, дать ориентацию в глобальных проблемах современности, находящих своё отражение в современной науке, и помочь разобраться в актуальных проблемах современного российского общества, сформировать научное представление о сущности и причинах их возникновения; укрепить видение того, какую роль играет журналистика и СМИ в отражении актуальных проблем общества; научить анализировать в данном аспекте уровень и качество публикаций; подготовить студентов к компетентному и профессиональному освещению с научных позиций любой материалы любого содержания и жанра.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Ее освоение проходит после изучения курсов предшествующих общенаучных дисциплин (философия, логика, культурология, история, история литературы и т.д.), что позволяет студентам более научно осмыслить глобальные процессы современности и вызванные этими процессами противоречия и проблемы. Необходимыми входными знаниями для ее изучения являются также понимание роли СМИ в современном демократическом обществе, смысла социальной ответственности журналистики и журналиста (предшествующая дисциплина «Основы теории журналистики»). Основа данного курса закладывается также в рамках дисциплины «Основы творческой деятельности журналиста».

Материал курса должен быть активно использован на дальнейших этапах обучения: в процессе работы студентов в профессионально-творческих мастерских, в курсах начальной профилизации и в ходе производственных практик, а также в написании дипломной работы. Данный курс можно также охарактеризовать как один из базовых курсов для подготовки студентами бакалаврской выпускной квалификационной работы, так как именно он позволяет сформировать аналитический подход к осмыслению масштабных проблем современности и деятельности СМИ по их освещению.

3. Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины (модуля) «Актуальные проблемы современной науки и журналистика»

ОПК2 – способность ориентироваться в мировых тенденциях развития медиаотрасли, знать базовые принципы формирования медиасистем, специфику различных видов СМИ, особенности национальных медиамodelей и реалии функционирования российских СМИ, быть осведомленным в области важнейших инновационных практик в сфере массмедиа;

ОПК3 – способность понимать сущность журналистской профессии как социальной, информационной, творческой, знать ее базовые характеристики, смысл социальных ролей журналиста, качеств личности, необходимых для ответственного выполнения профессиональных функций;

ОПК9 – способность базироваться на современном представлении о роли аудитории в потреблении и производстве массовой информации, знать методы изучения аудитории, понимать социальный смысл общественного участия в функционировании СМИ, природу и роль общественного мнения, знать основные методы его изучения, использовать эффективные формы взаимодействия с ними.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные вехи развития мировой и отечественной науки, знать те её достижения, направления и перспективы, которые особенно актуальны в современной меняющейся картине мира, понимать роль журналистики в научном освещении и решении глобальных проблем современности;

Уметь: ориентироваться в глобальных проблемах современности, научных поисках и открытиях, в актуальных гуманитарных проблемах современного российского общества, роли в нём науки; выявлять в информационных потоках актуальные события, научные открытия и формировать общественно-значимую информационную повестку; выбирать в качестве тем своих публикаций актуальные проблемы науки - от истории и культурологии до экологии и социологии -, компетентно их освещать; анализировать и оценивать адекватность и научность освещения в средствах массовой информации актуальной проблематики;

Владеть: навыками освещения различных актуальных проблем современной науки, компетентного анализа и оценки публикаций в СМИ, с точки зрения их актуальности, социальной значимости.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочных средств в ФОС
1	Входной контроль	Оценочные средства, позволяющие выяснить уровень знаний студента.	Комплект вопросов и заданий
2	Реферат	Оценочное средство, позволяющее проверить самостоятельную работу студента над углубленным изучением отдельной темы в рамках курса.	Комплект тем рефератов
3	Контрольная работа	Оценочное средство, позволяющее проверить самостоятельную работу студента над углубленным изучением отдельной темы в рамках курса.	Комплект тем контрольных работ
4	Зачет	предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля	Комплект вопросов к экзамену

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень подготовленности обучающихся по предметам школьного курса, предшествующим дисциплинам и построения индивидуальных траекторий обучения.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ

Дать развернутый ответ на вопрос:

1. Отличие обыденного мышления от научного.
2. Неизменные компоненты науки и те, что подвергаются социальным и культурным влияниям.
3. Различные методы получения научного знания.
4. Отличие языка научного деятеля, ученого от языка журналиста.
5. Система доказательств в науке, параллель с системой доказательств и фактов в журналистике.
6. Теоретическая и эмпирическая составляющие науки и журналистики. Критерии определения знания как научного.

Цель: выявление уровня подготовки студентов к изучению данной дисциплины и, в случае необходимости, организация корректирующих занятий, что позволит обеспечить

усвоение учебного материала основной массой студентов; выявление в каждой студенческой группе лиц имеющих слабые знания и составление программы дополнительных занятий и консультаций с указанными студентами.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) в течение семестра и используется для оперативного и регулярного управления учебной и самостоятельной деятельностью студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга. Осуществляется различными видами, формами, методами оценивания: практическое занятие, контрольная работа, реферат.

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. Гуманитарные науки и журналистика.

1. История России как наука и идеология. Попытка создания единого учебника по истории.
2. Идеи В.И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена о ноосфере. В.И. Вернадский о человечестве как геологической силе. Русский космизм. Новый гуманизм. Идеология «золотого миллиарда» и социал-дарвинизм.
3. Русская литература как национальная идея. Русские религиозные мыслители от В. Соловьева до Ф. Лосева.
4. Современные информационные теории. Концепция постиндустриального информационного общества (А.Тойнби, Л. Гумилев, О.Тоффлер).
5. Культурологические концепции современной России. Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы).

ТЕМА 2. Актуальные проблемы развития образования и журналистика. Новые стандарты для школы. Проблемы ЕГЭ. Единый учебник по истории России

1. Основные мировые тенденции развития образования.
2. Проблемы реформирования системы народного образования России и освещение этого процесса в СМИ. Самые острые проблемы современности от стандартов до ЕГЭ.
3. Вопросы содержания и качества образования на страницах газет и журналов. Полемика вокруг новаций Министерства образования и науки.
4. Специализированная пресса и журналистская специализация в освещении проблем образования.

ТЕМА 3. Экология и журналистика.

1. Экология и судьбы человечества: глобальные и локальные экологические проблемы. В том числе экологические проблемы самого населённого Московского региона.
2. Экологические трудности техногенной цивилизации.
3. Роль журналистики в освещении проблем экологии. Экологические издания и экологическая журналистика на современном этапе.
4. Работа журналистов в зонах экологического бедствия. Познавательный и спортивный туризм как форма экологического воспитания.
5. Экология и судьбы человечества: глобальные и локальные экологические проблемы. В том числе экологические проблемы самого населённого Московского региона.
6. Экологические трудности техногенной цивилизации.
7. Роль журналистики в освещении проблем экологии. Экологические издания и экологическая журналистика на современном этапе.
8. Работа журналистов в зонах экологического бедствия. Познавательный и спортивный туризм как форма экологического воспитания.

ТЕМА 4. Научные модели цивилизационного развития.

1. Необходимость моделирования цивилизационного процесса и его эффективность.
2. Философия, экономика и социология на современном этапе наступления глобализма, формирование политического и гуманитарного мышления и место журналистики в этом процессе.
3. Устойчивое развитие и социально-гуманитарное направление как альтернатива и вызов постиндустриальному обществу.
4. Наука о возможности гибели Человечества и путях выхода из цивилизационного кризиса.
5. Мировые религии, традиционные религии России. Роль православия в современном мировосприятии и общественном устройстве.

ТЕМА 5. Научная журналистика

1. Научная журналистика в тематической структуре журналистики. Предмет, аудитория, задачи, принципы, формы, жанры научной популяризации.
2. Виды произведений о науке: научно-популярные, научно-справочные, научно-публицистические, научно-художественные.
3. Информационная, мировоззренческая и практическая функции научной популяризации.
4. Технология работы в жанрах научной журналистики.
5. Основные принципы: научной популяризации, научная глубина, осмысление материала, доступность и занимательность изложения.
6. Научный подход в подготовке любых журналистских материалов.

ТЕМА 6. Специфика работы журналиста и научная методология подготовки материалов в различных СМИ.

1. Культура России как литературоцентристская культура (сначала было Слово). Особенности национальной философской и социологической мысли.
2. Источники информации для журналиста, опирающегося на знания и достижения науки, занимающегося популяризацией науки.
3. Ситуация появления или актуализации общественно значимого научного открытия как повод для отражения в журналистике его содержательных характеристик, важных для осознания. Полемика в СМИ вокруг научного осмысления острейших проблем современности.
4. Теория и практика. Самые злободневные и модные понятия и термины от инноваций до нанотехнологий и их реальное наполнение.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Назовите одну из самых актуальных проблем современной науки, охарактеризуйте, как она освещается в современных СМИ.
2. Предложите способы эффективного продвижения научной тематики в современных СМИ.
3. Как соединить ученого и массового читателя? Способы привлечения внимания к научной информации.

ЗАДАНИЕ К РУБЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ

Подготовить мини-доклад (5-7 минут) с презентацией.

Проблемы истины в науке и журналистике и вопросы обоснования научного знания.

Религия и наука, их отражение в журналистике.

Естественные и гуманитарные науки: объяснение и понимание.

Проблема роста научного знания и способы его описания журналистом.

Методология исследовательских программ в науке по аналогии с журналистскими исследователями: сходства и различия.

Проблема несоизмеримых понятий в науке и журналистике.

Научные революции и научные парадигмы.
Наука, журналистика и техника – связь и автономность.
Наука и искусство.
Могут ли наука и журналистика претендовать на получение окончательной истины?
Способы обоснования естественнонаучного знания.
Способы обоснования в точных и гуманитарных науках.
В каком смысле можно говорить об автономии научного, религиозного и журналистского знания, их зависимости или противостоянии?

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Науковедение как знание о науке и его главные разделы.
Связь науки и журналистики.
Общие характеристики науки, ее связь с журналистикой.
Истина в науке сквозь призму журналистики.
Возникновение науки и зарождение риторики.
Христианство и развитие науки.
Возникновение науки Нового времени.
Особенности науки Нового времени.
Механистическая картина мира в век Просвещения.
Научные знания в XIX веке.
Кризис в классической науке. Отражение этого явления в журналистике.
Роль журналистики в развитии цивилизации.
Научная журналистика как популяризация науки.
Наука как культура и наука вне культуры.
Романтизм и наука.
Наука как идеал рациональности.
Парадоксы в науке и искусстве.
Авангард в науке.
Постмодернизм и релятивизация научных истин.
Науки о человеке и новые этические проблемы, отражение их в журналистских текстах.
Антициентистские течения в XX веке, их причины и следствия.
Альтернативные науки.
Три модели мира: мир как организм, мир как механизм и мир как компьютер.
Что такое генная инженерия?
Отражение проблем контроля за наукой в журналистике.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

применяется в конце семестра обучения по дисциплине (модулю), предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля в установленной учебным планом форме: зачет.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

Кризис науки начала века и современный кризис науки – сходство и отличие. Отражение их в журналистике.
Наука как особая форма знания. Связь науки и журналистики.
Ненаучное знание и способы отделения знания научного от ненаучного.
Проблема истинности научного знания и пути ее решения. Может ли быть научное знание не истинным (примеры из журналистики).
Основные этапы развития науки и журналистики.
Наука и журналистика как способы познания мира – сходство и отличие.
Наука, техника и искусство: положение в культуре и взаимосвязь с журналистикой.
Роль журналистики в развитии цивилизации.
Журналистика как универсальная информационно-креативная система.

Роль журналистики в освещении проблем экологии.
Научная журналистика как популяризация науки.
Роль СМИ в распространении достижений науки и техники.
Источники информации для журналиста, занимающегося популяризацией науки.

ЗАДАНИЯ К ЗАЧЕТУ

1. Научные периодические СМИ: характерные особенности (структурно-тематический анализ издания, программы, канала по выбору студента).
2. Перечислите распространенные типы ученых и особенности работы журналиста с каждым из этих типов.

Критерии оценки контрольной работы, рубежного контроля

- 9–10 баллов** – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.
- 7–8 баллов** – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).
- 5–6 баллов** – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.
- До 5 баллов** – признаются неудовлетворительным результатом.

Критерии оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Формой текущего контроля самостоятельной работы по курсу является оценка работы студентов на семинарских (практических) занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Максимальное количество – 10 баллов – студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского (практического) занятия;
- активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
- умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского (практического) занятия;
- умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
- умение использовать термины;
- умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- оформление конспектов в соответствии с требованиями.

7 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- умение достаточно полно раскрыть тему;
- умение использовать термины;
- наличие списка источников по изучаемой теме.

5 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- умение достаточно полно раскрыть тему.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 3 балла	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 15-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 13 – 15 баллов – «отлично»;
- 10 – 12 баллов – «хорошо»;
- 7 – 9 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 7 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Балльно-рейтинговая структура оценки знаний студента

Посещение лекций и семинаров (практических занятий)	2 балла
Работа на семинаре (практическом занятии)	5–10 баллов
Рубежный контроль	1–10 баллов

Реферат, эссе	15 баллов
Премиальные (участие в дискуссии, дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия)	3 балла
Итого в течение семестра	40–70 баллов

Шкала оценок зачета

«Отлично»	30 баллов
«Хорошо»	20 баллов
«Удовлетворительно»	15 баллов

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра, и баллов, полученных на зачете

Максимальное количество баллов в течение семестра	70
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	30
Максимальное итоговое количество баллов	100

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

100–85 баллов	«отлично»
84–70 баллов	«хорошо»
69–55 баллов	«удовлетворительно»
Менее 55 баллов	«неудовлетворительно»

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Базовый 10 баллов	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p><i>Знать:</i> основные теоретические понятия курса, основные вехи развития мировой и отечественной науки, знать те её достижения, направления и перспективы;</p> <p><i>Уметь:</i> применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины, ориентироваться в глобальных проблемах современности, научных поисках и открытиях, в актуальных гуманитарных проблемах современного российского общества, роли в нём науки;</p> <p><i>Владеть:</i> базовыми навыками использования имеющихся знаний в собственной профессиональной деятельности, навыками освещения различных актуальных проблем современной науки, компетентного анализа и оценки публикаций в СМИ, с точки зрения их актуальности, социальной значимости.</p>
Повышенный 20 баллов	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p><i>Знать</i> и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации, основные вехи развития мировой и отечественной науки, знать те её достижения, направления и перспективы, которые особенно актуальны в современной меняющейся картине мира, понимать роль журналистики в научном освещении и решении глобальных проблем</p>

	<p>современности;</p> <p>Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности, ориентироваться в глобальных проблемах современности, научных поисках и открытиях, в актуальных гуманитарных проблемах современного российского общества, роли в нём науки, выявлять в информационных потоках актуальные события, научные открытия и формировать общественно-значимую информационную повестку; выбирать в качестве тем своих публикаций актуальные проблемы науки - от истории и культурологии до экологии и социологии -, компетентно их освещать; анализировать и оценивать адекватность и научность освещения в средствах массовой информации актуальной проблематики;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике, навыками освещения различных актуальных проблем современной науки, компетентного анализа и оценки публикаций в СМИ, с точки зрения их актуальности, социальной значимости.</p>
<p>Продвинутый</p> <p>30 баллов</p>	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации, основные вехи развития мировой и отечественной науки, знать те её достижения, направления и перспективы, которые особенно актуальны в современной меняющейся картине мира, понимать роль журналистики в научном освещении и решении глобальных проблем современности;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности, выявлять в информационных потоках актуальные события, научные открытия и формировать общественно-значимую информационную повестку; выбирать в качестве тем своих публикаций актуальные проблемы науки - от истории и культурологии до экологии и социологии -, компетентно их освещать; анализировать и оценивать адекватность и научность освещения в средствах массовой информации актуальной проблематики;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике, навыками освещения различных актуальных проблем современной науки, компетентного анализа и оценки публикаций в СМИ, с точки зрения их актуальности, социальной значимости.</p>

ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ НА ЗАЧЕТЕ

Зачет проводится в устной или письменной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за зачет выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом докладе, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

«ЗАЧТЕНО» соответствует оценкам «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

«НЕ ЗАЧТЕНО» соответствует оценке «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

«ОТЛИЧНО» – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.

«ХОРОШО» – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – неудовлетворительным результатом признаются работы с более, чем 5-ю фактическими, орфографическими и стилистическими ошибками; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

Составитель:

« » _____ 20 г.

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации
по дисциплине
«Актуальные проблемы
современной науки и
журналистика»**

Москва, 2015

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче зачета.

Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организации для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль является промежуточной формой контроля, направленной на оценивание полученных знаний, умений и навыков. Рубежный контроль выявляет состояние качества усвоения текущего учебного материала.

Главной задачей рубежного контроля является проверка эффективности освоения требований ФГОС и ООП по направлению подготовки (специальности) и повышение качества учебного процесса.

Цель рубежного контроля – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Основные формы контроля: письменная работа по лекционному материалу или темам семинарских занятий; тест по теме, практические задания по пройденному материалу; индивидуальное собеседование преподавателя со студентом; ознакомление с записями к семинарам и конспектами лекций и др.

Рубежный контроль выполняется в учебных аудиториях. Задания выполняются под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины.

На каждый рубежный контроль ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура рубежного контроля зависит от специфики изучаемой дисциплины.

За рубежный контроль в семестре студент может набрать максимально 10 баллов.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским

текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Методические рекомендации по подготовке к контрольной работе

Контрольная работа – это письменная работа, выполняемая студентами самостоятельно, в которой, как правило, решаются конкретные задачи.

Цель контрольной работы – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Контрольные работы выполняются в учебных аудиториях и домашних условиях. Аудиторные контрольные работы выполняются, как правило, под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины. В отдельных случаях они могут проводиться в форме тестирования. Домашние контрольные работы выполняются студентами самостоятельно.

На каждую контрольную работу ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура контрольной работы зависит от специфики изучаемой дисциплины. В общем виде контрольная работа должна содержать: титульный лист, введение, основную часть и заключение.

Во введении приводится формулировка контрольного задания, кратко излагается цель контрольной работы, место и роль рассматриваемого вопроса (проблемы) в изучаемой учебной дисциплине.

Основная часть контрольной работы должна, как правило, содержать основные определения, обоснования и доказательства, а также иметь ссылки на используемые источники информации. Материал работы и ее отдельные положения должны быть взаимосвязаны. Основная часть может также включать анализ теории вопроса по теме контрольной работы. После этого излагается ход рассуждений и результаты решения поставленной задачи.

В заключении формулируются краткие выводы по выполненной контрольной работе, а в её конце приводится список использованных источников информации.

Контрольные работы студентов заочной формы обучения выполняются согласно учебному графику и сдаются на кафедру во время зачётно-экзаменационной сессии.

Типичными ошибками, допускаемыми студентами при подготовке контрольной работы, являются:

- содержание работы не соответствует цели и поставленным задачам контрольной работы;
- нарушение требований к оформлению контрольной работы;
- использование информации без ссылок на источник.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Значение зачета состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения зачета – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Зачет завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено»