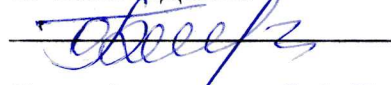


Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

Кафедра журналистики

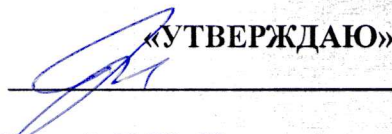
«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

« 28 » 08 2015 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

« 28 » 08 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

ЭТИКА

Направление подготовки: ЖУРНАЛИСТИКА

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Москва
2015

I. Общие положения

1.1. Фонд оценочных средств (ФОС) разработан в соответствии с требованиями основной образовательной программы и ФГОСВО по направлению 033000.62 – Культурология

1.2. ФОС предназначен для оценки результатов освоения обучающимися дисциплины Этика.

Проверяемые общекультурные и профессиональные компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины «этика»

Процесс изучения дисциплины направлен на **формирование следующих компетенций** обучающегося:

ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

ОК-3 – способность использовать знание в области общегуманитарных социальных наук (социология, психология, культурология и других) в контексте своей социальной и профессиональной деятельности

ОК-8 – способность к самоорганизации и самообразованию

ОПК – 8 – способность следовать в профессиональной деятельности основным российским и международным документам по журналистской этике

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

знать:

- специфику этического способа познания и освоения мира;
- логику и основные этапы развития этической мысли, ее соответствие культурно-исторической динамике и развитию форм рациональности;
- основные этические системы, их основополагающие принципы и категории;
- базовые тексты, составляющие фонд этической мысли, их основную проблематику, исторический и теоретический контекст формирования
- актуальные нравственные проблемы российского общества

уметь:

- аргументировано и логично, с опорой на весь массив изучаемого материала и использованием категориального аппарата этической науки, излагать знания в области теории и истории этики;
- анализировать базовые этико-философские тексты, интерпретировать их содержание и проблематику в соответствии с историческим и теоретическим контекстом;
- анализировать нравственную проблематику современного, в том числе российского общества
- применять полученные знания в профессиональной деятельности журналиста

владеть:

- понятийным аппаратом дисциплины
- техниками анализа текстов

III. Перечень оценочных средств по дисциплине «этика»

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Опрос	Оценочное средство текущего контроля, позволяющее закрепить и оценить степень усвоения	Перечень вопросов по текущей теме

		знаний по определенной теме или разделу дисциплины	
2	Тестирование	Оценочное средство текущего контроля, позволяющее осуществить комплексную оценку знаний студента по различным темам и разделам курса	Тестовые задания
3	Этические дебаты	Оценочные средства текущего контроля, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
4	Коллоквиум	Средство текущего контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
5	Семинар	Средство текущего контроля самостоятельной работы студента по изучению и усвоению учебного материала, организованное в форме коллективного обсуждения заранее подготовленных студентами сообщений по конкретной теме	Тематика семинарских занятий
6	Зачет	Средство промежуточного контроля позволяющее осуществить комплексную оценку знаний, полученную в результате изучения дисциплины или ее раздела	Примерные вопросы к зачету

IV. Фонд оценочных заданий

1. Текущий опрос

Перечень вопросов для текущего опроса по дисциплине «этика»

1. Сформулируйте предмет и основные задачи этики. В чем специфика этического способа познания мира?
2. Назовите специфические характеристики морали как социального явления.
3. Назовите социальные факторы, актуализировавшие нравственные проблемы в современном российском обществе. Раскройте понятие «нравственный релятивизм» и назовите его причины и проявления в современной культуре.
4. Обоснуйте специфику морали как формы сознания. Общее и особенное морали и: религии, права, политики, науки, искусства
5. Назовите основные структурные элементы морали. Назовите структурные элементы нравственного сознания. Зачем нужно структурировать мораль?
6. Назовите основные этические категории и раскройте суть основных подходов к интерпретации их природы и сущности.
7. Назовите и раскройте сущность основных подходов к пониманию происхождения и развития морали.
8. Назовите основные этические системы Античности, основных представителей и школы, в рамках которых они сформировались. Перечислите традиционные, классические добродетели Античности, основные подходы к интерпретации понятия «добродетель».
9. Назовите основные направления этической рефлексии в эпоху европейского Средневековья, их представителей и особенности.
10. Назовите основные принципы этики итальянского гуманизма, их близость к античной этике и конфликт с этическими принципами этики Средневековья.
11. Назовите основные тенденции этической рефлексии Нового времени, проиллюстрируйте их конкретными философско-этическими концепциями.
12. В чем новаторство этики Э. Канта? Сформулируйте основные практические постулаты категорического императива. В чем отличие морального поступка от легального?
13. Почему Ф. Ницше называет себя «великим имморалистом»? Что имеет в виду З. Фрейд, когда говорит о совести как форме «невроза»?
14. Назовите три первичные нравственные основы и три основных нравственных принципа в этике Вл.Соловьева. Почему эта этическая концепция называется «этикой всеединства»?

Опрос проводится в течение 10-12 минут в начале каждого лекционного занятия, следующего за тем, усвоение материалов которого подвергаются текущему контролю.

Критерии оценки: инициативность, точность и полнота ответа

Шкала оценивания: 1-3 балла

2. Тестирование

Тестовые задания по дисциплине «этика»

1. Что такое этика?

- а) совокупность правил поведения, регулирующих внешние проявления человеческих взаимоотношений
- б) философская наука, объектом изучения которой является мораль

2. Для обозначения особой области знания термин «этика» ввел:

- а) Сократ
- б) Аристотель
- в) Кант

3. Какую группу научных понятий Вы отнесете к числу этических категорий?

- а) добро, зло, справедливость, долг, совесть, честь, достоинство, счастье
- б) прекрасное, безобразное, возвышенное, низменное, комическое, трагическое
- в) свобода, необходимость, причина, следствие, закономерность, случайность

4. Что Вы назовете добродетелями или нравственными качествами личности?

- а) мудрость, мужество, справедливость, правдивость, щедрость
- б) художественный вкус, талант, интеллект
- в) законопослушание, пунктуальность, дисциплинированность

5. Какие из указанных нравственных требований Вы назовете нравственными нормами?

- а) интернационализм, альтруизм, аскетизм, патриотизм, ненасилие, гуманизм.
- б) не убей, не укради, уважай старших, будь правдив, заботься о родителях.

6. Какие из указанных нравственных требований Вы назовете нравственными принципами?

- а) интернационализм, альтруизм, аскетизм, патриотизм, ненасилие, гуманизм.
- б) не убей, не укради, уважай старших, будь правдив, заботься о родителях.

7. Какие из перечисленных социальных функций Вы отнесете к функциям морали?

- а) оценочно-императивная, воспитательная, мировоззренческая, познавательная, коммуникативная, регулятивная
- г) гедонистическая, рекламно-коммерческая, развлекательная

8. Что из перечисленного не является структурным компонентом нравственного сознания?

- а) нравственные нормы; б) нравственные принципы; в) нравственные ценности; г) нравственный поступок; д) ценностные ориентации; е) нравственный мотив; ж) нравственная оценка; з) нравственная самооценка

9. Нравственный релятивизм это:

- а) процесс переоценки нравственных ценностей
- б) процесс, включающий генезис и историческую эволюцию морали
- в) методологический принцип, означающий относительный характер нравственных ценностей.

10. В чем состоит требование закона талиона?

- а) осуществление кровной мести
- б) равное возмездие за равный ущерб
- в) запрет на заключение браков внутри рода

11. Сформулируйте суть онтологического подхода к проблеме происхождения морали _____

12. Сформулируйте суть аксиологического подхода к проблеме происхождения морали _____

13. Перечислите классические или традиционные добродетели, которые были в центре внимания древнегреческих философов _____

14. Кто вошел в историю этики как «первый моралист в истории европейской культуры», и с каким произведением связывают обособление нравственных норм в сферу «должного поведения», противостоящего несовершенным реальным нравам?

- а) Гесиод: «Труды и дни. Земледельческая поэма»
- б) Аристотель «Большая этика»
- в) Платон «Апология Сократа»

15. В чем суть предписаний «семи мудрецов»?

- а) самоограничение и умеренность

б) следование законам природы

в) нравственное совершенствование путем строгого образа жизни

16. О ком говорил Гераклит: «Один мне – тьма, если он наилучший»?

а) о справедливом человеке

б) о мудром человеке

в) о мужественном человеке

17. Кто из древнегреческих философов отождествлял добродетель и знание?

а) Демокрит

б) Сократ

в) Аристотель

18. В каких философских школах Античности получил развитие принцип ригоризма и в чем его нравственный смысл?

19. Раскройте нравственный смысл перечисленных моральных принципов (проставьте соответствующие номера)

1. Гедонизм	2. Аскетизм	3. Ригоризм	4. Эвдемонизм	5. Утилитаризм	6. Альтруизм
-------------	-------------	-------------	---------------	----------------	--------------

Самоотречение, отказ от земных наслаждений, подавление чувственных стремлений ради достижения каких-либо социальных целей или нравственного самосохранения.

Стремление к счастью, достижение которого является высшим критерием всякой добродетели и основой моральных поступков.

Признание в качестве основного движущего начала в человеке стремление к наслаждению и избегание страданий.

Строгое, неуклонное соблюдение определенных нравственных норм безотносительно к конкретным обстоятельствам; безусловное повеление долгу, даже вопреки целесообразности, интересам людей и общества.

Бескорыстие, готовность пожертвовать своими интересами в пользу другого человека.

Достижение наибольшей выгоды и пользы, потребительство.

20. Определите, к каким из этических концепций можно отнести следующие высказывания?

1. Гедонистическая	2. Пессимистическая	3. Эвдемонистическая	4. Гуманистическая
--------------------	---------------------	----------------------	--------------------

«Я – жизнь, которая хочет жить среди жизни, которая хочет жить» (А. Швейцер)

Не ко всякому удовольствию следует стремиться и не всякого страдания избегать. Мудрец знает, какие предпочесть удовольствия, чтобы они не превратились в страдания и как пережить страдание, за которым последует подлинное, длительное наслаждение (Эпикур)

«Слепая воля к жизни зажгла в человеке светильник разума, и он освещает безмерность страдания и открывает путь к его прекращению через сознательное подавление воли аскетическим отрицанием жизни, отказом от стремления к продолжению рода, а тем самым отказом от постоянно растущей цепи мучений» (А. Шопенгауэр)

«Добром мы называем то, что способно вызвать или увеличить наше удовольствие» (Д. Локк)

Тестирование применяется для текущего контроля и комплексной проверки знаний

студентов по дисциплине «этика», как правило, в процессе рубежного контроля во втором семестре.

Критерии оценки: ответ на каждый вопрос оценивается в 0,5 балла

Шкала оценивания: 0 – 10 баллов

3. Этические дебаты

Темы этических дебатов

1. Утилитаризм как этическая система и нравственный принцип современного человека: pro et contra
2. Гедонизм как этическая система и нравственный принцип современного человека: pro et contra
3. Этический релятивизм и культурный плюрализм в современном обществе: за и против
4. Искусство и мораль: гений и злодейство несовместны?
5. Этика диалога и толерантности в условиях культурного плюрализма: за и против

Этические дебаты – форма текущего контроля знаний студентов. Используется как интерактивная форма проведения семинарских занятий или рубежного контроля с целью формирования навыков анализа социально-значимых проблем и ориентации в ситуации морального выбора. Предполагает предварительную самостоятельную подготовку студента на основе поиска и анализа дополнительных источников знания.

Критерии оценки:

Критерии оценивания	Шкала оценивания
Формулировка ясных тезисов и четкое формулирование аргументов	2 балла
Использование и корректная интерпретация классических и современных философско-этических концепций при аргументации позиции	2 балла
Способность к критическому анализу аргументации оппонентов	2 балла
Способность к диалогической форме ведения дебатов	2 балла
Готовность к достижению компромисса	2 балла
Итого: от 2 до 10 баллов	

4. Коллоквиум

Вопросы для коллоквиума

1. Императивность морали. Моральные нормы.
2. Моральная оценка и моральная самооценка.
3. Проблема моральной мотивации в этике.
4. Проблема нравственных ценностей в этике.
5. Нравственные проблемы современного общества

Коллоквиум как форма текущего контроля используется для оценки понимания учащимися связи теоретических проблем этики и современной нравственной практики. Чаще всего применяется в сочетании с лекционным материалом.

Критерии оценки:

Критерии оценивания	Шкала оценивания
Активность	1 балл

Понимание проблемы	2 балла
Умение обосновать собственную позицию	2 балла
Итого: от 0 до 5 баллов	

5. Семинар

Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема: Мораль как социальное явление

Мораль как специфическое социальное явление
 Мораль как форма общественного договора (социальная конвенция)
 Мировоззренческая функция морали
 Коммуникативная функция морали
 Мораль как фактор социализации и инкультурации личности.

Тема: Нравственные проблемы современного российского общества

Нравственный релятивизм: «pro» et «contra»
 Нравственные аспекты современной массовой культуры
 Проблема смертной казни: «pro» et «contra».
 Эвтаназия: этические аргументы «за» и «против».
 Этические проблемы современной науки
 Нравственный аспект политической культуры. Власть и совесть
 Проблема нравственных приоритетов в русском национальном самосознании.

Тема: Мораль как специфическая форма общественного сознания

Мораль и наука
 Мораль и религия
 Мораль и наука
 Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие парадигмы: нравственные основания
 Мораль и искусство. Гений и злодейство как «открытая» проблема.
 Мораль и политика. Нравственный принцип и политический интерес.
 Мораль и право как формы социальной регуляции

Тема: Основные этические системы Античности

Эвдемонистические тенденции в этической рефлексии Античности.
 Гедонистические и утилитаристские теории Античности.
 Рационалистическая традиция в античной этике.
 Ригористические тенденции в учениях античных философов о морали.
 Стоицизм как предтеча христианской этики.

Тема: Этические учения европейского Средневековья

Этическая проблематика в трактатах Августина Блаженного.
 Вера и разум в этической концепции Фомы Аквинского.
 Нравственный дуализм народных еретических движений.
 Рыцарский этос: основные черты морального кодекса.
 Этика городского свободомыслия.

Тема: Этическая рефлексия Нового времени

Этика итальянского гуманизма
 Поиск универсального научного метода и объяснительного принципа в натуралистической этике Р.Декарта и рационалистической этике Б.Спинозы.
 Примирение индивидуальных стремлений и общественного блага в концепциях «разумного эгоизма» и этике прав человека.
 Новаторская этика И.Канта.

Тема: Этические теории второй половины XIX - XX веков

Имморализм как явление культуры и феномен философской мысли.
 Основные положения пессимистической этики.

Эволюционная этика: основные положения и общая характеристика.
 Гуманистически ориентированные этические системы.
 Этический иррационализм Н.А.Бердяева.
 Этика "всеединства" Вл.Соловьева

Семинары как текущая форма контроля позволяет оценить познавательную активность студента с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач; способность осмысленно и самостоятельно работать с учебным материалом и научной информацией, навыки самоорганизации и самообразования.

Критерии оценки:

Критерии оценивания	Шкала оценивания
<ul style="list-style-type: none"> • выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия; • активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу; • умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского занятия; • умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным; • наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом; • умение использовать категориальный аппарат этики; • умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее; • умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме • оформление конспектов в соответствии с требованиями 	10 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия; • использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме; • умение достаточно полно раскрыть тему; • умение использовать категориальный аппарат этики; • наличие конспекта источников по изучаемой теме 	7 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия; • умение достаточно полно раскрыть тему; 	3 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Незнание большей части вопроса, ошибки в использовании понятийного инструментария, неуверенное и непоследовательное изложение материала 	0 баллов
Итого: от 0 до 10 баллов	

6. Зачет
Примерные вопросы к зачету

1. Этика как наука о морали
2. Мораль как специфическое социальное явление
3. Мораль в универсуме сознания

4. Мораль и наука. Нравственный фактор научно-технического прогресса
5. Мораль и искусство
6. Мораль и право в системе социокультурной регуляции: общее и особенное
7. Структура нравственного сознания
8. Проблема нравственных ценностей в этике
9. Проблема моральной мотивации в этике и вариативность ее решения
10. Типология нравственных ценностей в концепции Э. Фромма
11. Природа и сущность этических категорий
12. Сущность онтологической и аксиологической трактовок категорий «добро» и «зло»
13. Императивность морали. Этические категории «долг» и «совесть»
14. Проблема происхождения морали
15. Нравственные проблемы современной России
16. Проблема нравственного релятивизма в современной российской культуре
17. Влияние массовой культуры на формирование нравственного статуса личности
18. Основные этические системы Античности
19. Этика имморализма Ф.Ницше
20. Этические воззрения в эпоху европейского Средневековья
21. Новаторская этика И. Канта
22. Этическая рефлексия итальянского гуманизма
23. Эволюция рационалистической традиции в античной этике (Сократ, Платон, Аристотель)
24. Рационалистическая этика Р. Декарта
25. Императивность как свойство морали. Категорический императив И.Канта.
26. Этика Нового времени: основные тенденции.
27. Этические категории «добро» и «зло»
28. Ригористическая традиция в истории этики (кинники, стоики, И.Кант).
29. Учение о добродетелях в этической концепции Аристотеля
30. Этическая категория «счастье». Эвдемонистическая традиция в античной моральной философии.
31. Этика «всеединства» Вл. Соловьева
32. Метод субъективной диалектики Сократа, его значение в становлении и развитии этической теории
33. Этический иррационализм Н.А. Бердяева
34. Интерпретация категорий «добро» и «зло» в этической концепции Вл. Соловьева
35. Утилитаризм как нравственный принцип и этическая система
36. Этический имморализм Ф. Ницше
37. Христианская концепция зла. Теодицея
38. Основные принципы этики стоицизма
39. Развитие этики Сократа в контексте Керенской и кинической школ.
40. Проблема личности и сущность морали в этике фрейдизма
41. Основные этические системы Античности
42. Мораль как специфическая форма общественного сознания
43. Этика имморализма Ф.Ницше

Зачет является промежуточной формой контроля знаний студентов, проводится в конце I и II семестров в соответствии с утвержденными экзаменационными билетами и завершается выставлением студенту итоговой оценки по пятибалльной системе.

Критерии оценки на зачете:

Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>умение подробно раскрыть центральные проблемы этической теории (происхождение морали, структура морали и нравственного сознания; природа и сущность этических категорий) и основные подходы к их решению;</p> <p>знание генезиса и исторической динамики морального сознания и этической теории;</p> <p>знание центральных этических проблем в рамках тех или иных культурно-исторических эпох и способов их решения в контексте той или иной философско-этической школы или традиции;</p> <p>умение раскрыть нравственный смысл и основное содержание любой из известных этических систем (гедонизм, утилитаризм, эвдемонизм, ригоризм, пессимизм, имморализм и др.), владение навыками их анализа и аргументацией «за» и «против», знание основоположников и представителей;</p> <p>способность ориентироваться в нравственных проблемах современного общества и выразить аргументированное отношение к ним.</p>	<p>30 баллов высокий (продвинутый, творческий уровень)</p>
<p>умение достаточно полно раскрыть центральные проблемы этической теории и основные подходы к их решению;</p> <p>представление об исторической динамике морального сознания и этической теории;</p> <p>знание центральных этических проблем в рамках тех или иных культурно-исторических эпох и способов их решения в контексте той или иной философско-этической школы или традиции;</p> <p>умение раскрыть основное содержание наиболее популярных этических систем, владение навыками их анализа и аргументацией «за» и «против», знание основоположников и представителей;</p> <p>способность ориентироваться в нравственных проблемах современного общества и выразить аргументированное отношение к ним.</p>	<p>20 баллов средний (поисковый) уровень</p>
<p>знание основных проблем этической теории и основных подходов к их решению;</p> <p>адекватное представление о логике исторической динамики морального сознания и этической теории;</p> <p>умение раскрыть основное содержание наиболее популярных этических систем, знание их основоположников и представителей</p>	<p>15 баллов низкий (пороговый) уровень</p>
<p>незнание большей части вопросов, ошибки в использовании понятийного инструментария, неуверенное и непоследовательное изложение материала</p>	<p>Менее 15 баллов (не зачтено)</p>
Итого: от 0 до 30 баллов	

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
<p>Базовый</p> <p>10 баллов</p>	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: основные теоретические понятия курса;</p> <p>Уметь: применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной</p>

	<p>деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины;</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в собственной профессиональной деятельности.</p>
<p>Повышенный</p> <p>20 баллов</p>	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>
<p>Продвинутый</p> <p>30 баллов</p>	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>

ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ НА ЗАЧЕТЕ

Зачет проводится в устной или письменной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за зачет выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом докладе, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально

правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

«ЗАЧТЕНО» соответствует оценкам «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

«НЕ ЗАЧТЕНО» соответствует оценке «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

Разработчик: доктор философских наук, профессор И.В. Малыгина

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры теории культуры, этики и эстетики
Протокол № 3 от «26» октября 2015 г.

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации
по дисциплине
«Этика»**

Москва, 2015

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче зачета.

Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организация для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль является промежуточной формой контроля, направленной на оценивание полученных знаний, умений и навыков. Рубежный контроль выявляет состояние качества усвоения текущего учебного материала.

Главной задачей рубежного контроля является проверка эффективности освоения требований ФГОС и ООП по направлению подготовки (специальности) и повышение качества учебного процесса.

Цель рубежного контроля – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Основные формы контроля: письменная работа по лекционному материалу или темам семинарских занятий; тест по теме, практические задания по пройденному материалу; индивидуальное собеседование преподавателя со студентом; ознакомление с записями к семинарам и конспектами лекций и др.

Рубежный контроль выполняется в учебных аудиториях. Задания выполняются под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины.

На каждый рубежный контроль ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура рубежного контроля зависит от специфики изучаемой дисциплины.

За рубежный контроль в семестре студент может набрать максимально 10 баллов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Значение зачета состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на

вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения зачета – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Зачет завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено»