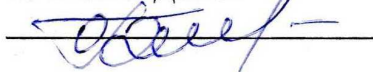


Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

Кафедра журналистики

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

« 28 » 08 2015 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

« 28 » 08 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ЛИТЕРАТУРНОЕ МАСТЕРСТВО ЖУРНАЛИСТА

Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

профили подготовки

- «Телевидение и радиовещание»,
- «Литературно-художественная критика»,
- «Международная журналистика»,
- «Спортивная журналистика»,
- «Музыкальная журналистика»

Форма обучения – очная, заочная

2015 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Литературное мастерство журналиста»**

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Литературное мастерство журналиста» является совершенствование профессиональной подготовки журналиста и литературного работника, закрепление и расширение полученных знаний и навыков по журналистскому и литературному мастерству. Курс «Литературное мастерство журналиста» появился в Государственном стандарте высшего образования как обязательная дисциплина более десяти лет назад, но ещё не прошёл полную практическую апробацию, не обрёл основательную теоретическую и методологическую базу. Он вариативен и предполагает во многом индивидуальный подход преподавателя с учётом его собственной журналистско-литературной и преподавательской деятельности. Ясен предмет курса – создание вербальной (словесной) составляющей журналистского текста, которая является основной и универсальной как для печатных, так и для электронных СМИ, поскольку внятное, яркое, доходчивое Слово стоит во главе всей медиапродукции.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

«Литературное мастерство журналиста» относится к блоку дисциплин по выбору. Курс тесно связан с традиционными курсами «Основы творческой деятельности журналиста» и «Журналистское мастерство», призван углубить теоретическую подготовку, систематизировать полученные знания по многим предметам (от литературы до истории журналистики), применить опыт, полученный на практиках и дать бакалаврам новые навыки по созданию журналистских текстов, обладающих литературными достоинствами. Курс предполагает, что студенты усвоили на 1 и 2 курсах программы по основам журналистской деятельности, обладают некоторым журналистским опытом и готовы к усвоению высших принципов и образцов отечественной журналистики, которая вышла из великой русской литературы, готовы к новым попыткам создания журналистских произведений, отвечающих высоким литературным требованиям.

3. Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины (модуля) «Литературное мастерство журналиста»

ОПК12 – способностью понимать сущность журналистской деятельности как многоаспектной, включающей подготовку собственных публикаций и работу с другими участниками медиапроизводства; индивидуальную и коллективную деятельность; текстовую и внетекстовую работу (проектную, продюсерскую, организаторскую), следовать базовым профессиональным стандартам журналистской работы;

ОПК13 – способностью следовать принципам работы журналиста с источниками информации, знать методы ее сбора, селекции, проверки и анализа, возможности электронных баз данных и методы работы с ними;

ОПК14 – способностью базироваться на знании особенностей массовой информации, содержательной и структурно-композиционной специфики журналистских публикаций, технологии их создания, готовность применять инновационные подходы при создании медиатекстов;

ОПК15 – способностью ориентироваться в наиболее распространенных форматах печатных изданий, теле-, радиопрограмм, интернет-СМИ, современной жанровой и стилевой специфике различного рода медиатекстов, углубленно знать особенности новостной журналистики и представлять специфику других направлений (аналитическая, расследовательская, художественно-публицистическая журналистика);

ОПК16 – быть способным использовать современные методы редакторской работы.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1)Знать: из чего складывается успешная творческая работа журналиста, какими знаниями и профессиональными навыками он должен обладать, каким высоким образцам прошлого и текущей журналистики он должен следовать. Иметь личное отношение к событиям текущей действительности и её отражения в СМИ, в художественной литературе. Обладать компетенцией и осознавать, почему неустанная работа над словом, над литературной выразительностью – непрерывный процесс, как внутренний, так и рабочий, для всякого подлинного профессионала.

2)Уметь: оценивать литературные достоинства, стиль и жанр любого текста. видеть, какими литературными, образными приёмами пользуется тот или иной автор для достижения выразительности и понимать, что необходимо лично ему для создания качественной медиапродукции. Добросовестно выполнять любые задания, подходить к ним как к полноценным публичным выступлениям, уметь оценить работы своих товарищей на семинарах и коллоквиумах, внятно выражать свои суждения как на бумаге, так и в устной речи.

3)Владеть: практическими умениями грамотного, внятного, образного письма, методиками сбора и обработки первоначальных материалов для успешной литературной, журналистской работы, навыками применения поэтических средств и тропов, устойчивой способностью к саморедактуре и критической самооценке, самоиронии.

1. Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочных средств в ФОС
1	Входной контроль	Оценочные средства, позволяющие выяснить уровень знаний студента.	Комплект вопросов и заданий
2	Контрольная работа	Оценочные средства, позволяющие выяснить уровень знаний студента по конкретной теме или вопросу.	Комплект вопросов и заданий

3	Реферат	Оценочное средство, позволяющее проверить самостоятельную работу студента над углубленным изучением отдельной темы в рамках курса.	Комплект тем рефератов
4	Зачет	предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля	Комплект вопросов к зачету

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень подготовленности обучающихся по предметам школьного курса, предшествующим дисциплинам и построения индивидуальных траекторий обучения.

Цель: выявление уровня подготовки студентов к изучению данной дисциплины и, в случае необходимости, организация корректирующих занятий, что позволит обеспечить усвоение учебного материала основной массой студентов; выявление в каждой студенческой группе лиц имеющих слабые знания и составление программы дополнительных занятий и консультаций с указанными студентами.

ТЕСТ

1. В каком предложении использована антитеза?

- А. Сито свито, золотом покрыто, кто взглянет, всяк заплачет.
- Б. Белый ест ананас спелый, чёрный – гнилью мочёный.
- В. Что у трезвого на уме, то у пьяного на языке.
- Г. Успокоившиеся деревья бесшумно и покорно роняли жёлтые листья.

2. В каком примере использован параллелизм?

- А. Ты вёл мечи на пир обильный.
- Б. В синем небе звёзды блещут,
В синем море волны плещут.
- В. Я люблюсь тобою:
Твоими глазами, твоею улыбкой, твоими речами.
- Г. В начале ноября ударили морозы, они были необычайно холодны.

3. Выберите примеры, содержащие эпитеты.

- А. Всюду снега. Белоснежные просторы радуют глаз.
- Б. Степям и дорогам не кончен счёт,
Камням и порогам не найден счёт.
- В. Голова представляла собой точную копию яйца... Лысой она была тоже, как яйцо.
- Г. Приветствую тебя, пустынный уголок!...

4. В каком предложении использована инверсия?

- А. Полночь сошла, непроглядная темень.
- Б. Тучки грозовые по небу плывут.
- В. День был жаркий, серебряные облака тяжелели ежечасно.
- Г. Изумительная весна наступила.

5. В каком предложении использована анафора?

- А. Лишь изредка прорезывает тишь
Крик аиста, слетевшего на крышу.
- Б. Жди меня, и я вернусь, только очень жди. Жди, когда наводят грусть жёлтые дожди.
- В. Мне бы только видеть тебя,
Мне бы только слышать твой голос...
- Г. Долго гулял я по осеннему лесу, всматривался в синие дали.

6. В каком предложении использована градация?

- А. Тройка мчится, тройка скачет, тройка вьётся ввысь...
Б. И тогда тоненький стебелёк наклоняется, и чашечка опрокидывается.
В. Берег быстро темнел, становился голубым, синим, лиловым.
Г. Тучка долго хмурилась, капризничала и вот расплакалась.
Ответы: 1. Б, В; 2. Б,В; 3. Б,В; 4. Б,Г; 5. Б,В; 6. А,В,Г.

Задание 1. Отметьте примеры, содержащие метафору.

1. У меня в душе ни одного седого волоса.
2. Ты вел мечи на пир обильный.
3. Как чайка, парус там белеет в вышине.
4. Ярким солнцем в лесу пламенеет костёр.

Задание 2. Отметьте примеры, содержащие олицетворение.

1. Улыбнулись сонные берёзки.
2. В сто сорок солнц закат пылал, в июль катилось лето.
3. И дряхл, и сед закат осенний.
4. Плачет дождь, воев вьюга.

Задание 3. Отметьте примеры, содержащие метонимию.

1. Чашка из серебра.
2. Золото и серебро на столе.
3. Это старинное серебро.
4. Цепочка из серебра.

Задание 4. Отметьте примеры, содержащие эпитет.

1. Золотое изделие.
2. Золотой характер.
3. Золотые руки.
4. Золотые годы.

Задание 5. Отметьте примеры, содержащие синекдоху.

1. Студент нынче пошёл не тот.
2. Часок! Я сейчас освобожусь.
3. И раб судьбу благословил.
4. В сумерки луга похожи на море.

Задание 6. Отметьте примеры, содержащие сравнение.

1. Лес, точно терем расписной,
Лиловый, золотой, багряный,
Весёлой, пёстрою стеной
Стоит над светлою поляной.
2. Красною кистью рябина зажглась.
3. Как чайка, парус там белеет в вышине.
4. Повалился он на холодный снег,

На холодный снег, будто сосенка,
Будто сосенка во сыром бору
Под смолистый под корень подрубленная.

Задание 7. Отметьте примеры, содержащие гиперболу.

1. Напугал до смерти!
2. В сто сорок солнц закат пылал, в июль катилось лето.
3. Василий принёс тысячу извинений.
4. Тысячи людей в мире голодают.

Задание 8. Отметьте примеры, содержащие литоту.

1. Клянусь я первым днём творенья, клянусь его последним днём...
2. Стоит избушка на курьих ножках.
3. От горшка два вершка.
4. Берег темнел, становился голубым, синим, лиловым.

Задание 9. Отметьте примеры, содержащие парцелляцию.

1. А на крутом пригорке,
Там, где спрятался жёлудь в норке,
Дуб стоял. Бородатый, бурый.
Очень жилистый. Очень хмурый.

2. Жди меня, и я вернусь.

Только очень жди.

3. Я быстро шла. Почти бежала. Не догнать меня.

4. ...где их сейчас найдёшь, этих мальчишек? Они уж небось поужинали и спать легли, и десятые сны видят. А человек на часах стоит. В темноте. И голодный небось.

Задание 10. Отметьте примеры, содержащие оксюморон.

1. Скучна мне оттепель: вонь, грязь – весной я болен...

2. Нежный яд .

3. Оптимистическая трагедия.

4. К нему и птица не летит, и тигр нейдет.

Задание 11. Отметьте примеры, содержащие градацию.

1. Ах, няня, няня! Я тоскую.

Мне тошно, милая моя:

Я плакать, я рыдать готова!..

2. Скоро стал просачиваться рассвет. Он ширился, расплывался, смывал бесцветную муть.

3. Прямо под моим окошком крестьянская усадьба. Домишко весь покосился, обветшал, вот-вот развалится.

4. И вот кончается дорога дальняя,

Земли касается звезда кристальная.

Ответы.

Задание 1 (1, 4); задание 2 (1, 3, 4); задание 3 (2,3); задание 4 (2, 3, 4);

задание 5 (1, 2, 3); задание 6 (1, 3, 4); задание 7 (1, 2, 3); задание 8 (2, 3);

задание 9 (1, 3, 4); задание 10 (2, 3); задание 11 (1, 2, 3).

Определите средства выразительности.

Задание 1.

1. Шипенье пенистых бокалов и пунша пламень голубой.

2. Мужичок с ноготок.

3. Ступеням и дорогам не кончен счёт,

Камням и порогам не найден счёт.

4. Из ненавидящей любви.

5. Село было обрадовано произошедшим событием.

А. метонимия Б. аллитерация В. литота Г. эпитифора Д. оксюморон

Задание 2.

1. И дряхл, и сед закат осенний.

2. Пустых небес прозрачное стекло.

3. А у милого лицо занимает всё крыльцо.

4. Приветствую тебя, пустынный уголок.

5. Нас было много на челне:

Иные парус напрягали,

Другие дружно упирали

Вглубь мощны вёслы.

А. аллегория Б. перифраз В. олицетворение Г. гиперболы Д.

метонимия

Задание 3.

1. Под ним струя светлей лазури.

2. Буйная головушка поникла на его широкую грудь.

3. И весенней гулкой ранью проскакал на розовом коне.
4. Лёд в низинах и на болотах покряхтывает, потрескивает, пощёлкивает.
5. Студент нынче пошёл не тот.

А. градация Б. сравнение В. эпитет Г. синекдоха Д. метафора

Задание 4.

1. Кто бы мог подумать, что я забыл тебя?
2. Дожить до седин.
3. Ты красив – я страшен.
4. Тучки грозовые по небу плывут.
5. Лёгкая атлетика – королева спорта.

А. инверсия Б. риторический вопрос В. перифраз Г. метонимия Д. антитеза

Задание 5.

1. День был жаркий, серебряные облака тяжелели ежечасно.
2. Завыл, запел, взлетел под небо камень.
3. Улыбнулись сонные берёзки.
4. Зато читал Адама Смита.
5. Когда же ты перестанешь опаздывать?

А. метонимия Б. метафора В. градация Г. олицетворение

Д. риторический вопрос

Задание 6.

1. Мой дерзкий лорнет рассердил её не на шутку.
2. Великий город гудел, как сказочный улей.
3. С ночи не унявшаяся, постоянная пурга, весь вечер перетрясая, что-то ещё находила в сугробах, выбивала из них горсть-другую белого буса и тянула белые нитки наискось, через взлётную полосу, через лог, через дорогу, растягивала, пряла, сучила их на острое веретено зимы.
4. Отговорила роща золотая.
5. Откуда, умная, бредёшь ты, голова?

А. ирония Б. эпитет В. метонимия Г. сравнение Д. метафора

Задание 7.

1. Ярким солнцем в лесу пламенеет костёр.
2. Не то на серебре – на золоте едал.
3. В синем небе звёзды блещут,

В синем море волны плещут.

4. Ты сер, а я, приятель, сед.
5. В час по чайной ложке.

А. гиперболоа Б. метафора В. метонимия Г. аллегория Д. параллелизм

Ответы. Задание 1.1 – аллитерация, 2 – литота, 3 – эпифора, 4 – оксюморон, 5 – метонимия.

Задание 2. 1 – олицетворение, 2 – метонимия, 3 – гиперболоа, 4 – перифраза, 5 – аллегория

Задание 3. 1 – сравнение, 2 – эпитет, 3 – метафора, 4 – градация, 5 – синекдоха

Задание 4. 1 – риторический вопрос, 2 – метонимия, 3 – антитеза, 4 – инверсия, 5 – перифраза.

Задание 5. 1 – метафора, 2 – градация, 3 – олицетворение, 4 – метонимия, 5 – риторический вопрос

Задание 6. 1 – метонимия, 2 – сравнение, 3 – метафора, 4 – эпитет, 5 – ирония

Задание 7. 1 – метафора, 2 – метонимия, 3 – параллелизм, 4 – аллегория, 5 – гиперболоа

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) в течение семестра и используется для оперативного и регулярного управления учебной и самостоятельной

деятельностью студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга. Осуществляется различными видами, формами, методами оценивания: семинар, практическое занятие, контрольная работа, реферат.

ТЕМЫ СЕМИНАРОВ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. Образ и тропы в тексте журналиста.

Понятие о художественных тропах.

Виды художественных тропов.

Роль художественных тропов в текстах различных жанров.

Создание образов при помощи художественных тропов.

ТЕМА 2. Мастерство заголовка. Заголовочный комплекс.

Основные типы заголовков современной прессы.

Варианты классификации:

– по преобладающей функции,

– по эффекту общения с читателем,

– по степени отражения личности автора,

– по творческой игре с фактом.

ТЕМА 3. Публицистическое «я». Формы авторского самовыражения.

Авторская мысль в форме догадки, предошущения.

Чутье на новость и чутье на конфликт как стимулы журналистского творчества.

Гипотетичность текста.

Прогноз публициста в качестве ассоциации особого уровня, реализующей опыт и направленную на формирование новых комбинаций.

Создание прогностической модели как творческая задача и связанные с ней вопросы мастерства.

ТЕМА 4. Жанр журналистского произведения как выражение индивидуального стиля.

Предпосылки формирования индивидуального стиля.

Взаимовлияние факторов индивидуального и коллективного в творческом поиске журналиста.

Проблемы подражательства и плагиата.

Фактор конкуренции и работы на опережение разных СМИ как стимул к поиску новых форм.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Сопоставить и прокомментировать два примера газетной полемики, особо отметив убедительность аргументов и моменты деструктивности, попыток провокации, срыва спора.

2. Отметить в опубликованном полемическом диалоге демагогические приемы и предложить способы борьбы с ними.

3. Представить, какими источниками пользовался автор текста, документального повествования.

4. Сопоставить варианты заголовков качественного и массового издания (газеты или журнала). Сменить заголовок: констатирующий на игровой.

5. Определить жанр материала и попробовать добавить элементы другого жанра, влияющие на стилистику и характер материала.

6. Рассмотреть и прокомментировать жанровые пристрастия и заголовки новостной полосы популярного еженедельника.

7. Найти и определить образные и выразительные средства, тропы и метафоры, сменить заголовок: предложить свой вариант комментирующего заголовка, используя составной вариант (с разделяющей точкой либо многоточием).

ЗАДАНИЕ К РУБЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ

1. Рассмотреть и прокомментировать варианты заголовочных комплексов одного из общенациональных российских изданий.
2. Проанализировать использование выразительных средств - цитат, эпиграфов, фольклорных и литературных образов в одном из изданий.
3. Сопоставить рубрики и надзаголовки («оттяжки») в двух изданиях молодежной прессы.
4. Изменить лид, стилистику и тон начала в зависимости от выбранного издания – делового или молодёжного.
5. Рассмотреть колонку-аншлаг первой полосы популярного еженедельника.
6. Предложить несколько вариантов игрового заголовка к одному и тому же материалу (сентенция, стихи, обыгранная цитата).
7. Определить, какой материал данного издания можно отнести к литературному жанру, к словесному творчеству.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Искомое качество современной прессы и вопросы мастерства.
Связь творческих проблем с рядом общепрофессиональных задач.
Задача адекватности отображения действительности в журналистском тексте.
«Генерирование» новых идей и прогнозирование в журналистском тексте.
Коммуникативная роль журналистики.
Мастерство диалогических форм в журналистском тексте.
Полемика в журналистском тексте.
Общение через заголовок в журналистском тексте.
Авторское «я» в журналистском тексте.
Грани мастерства разных типов журналистской деятельности как предмет исследования.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

применяется в конце семестра обучения по дисциплине (модулю), предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля в установленной учебным планом форме: зачет.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Чем отличается журналистское произведение от художественно-литературного и что у них общего?
2. Как влияют запросы аудитории на стиль и характер литературной работы журналиста, на его имидж и творческую суть?
3. Сатирический образ, традиции, современные грани мастерства. Возможности использования в журналистском тексте вымышленных эпизодов и персонажей.
4. Как в произведении журналиста объединяются документальное и условное, объективное и личное?
5. Что такое образ, композиция и структура проблемы?
6. Публицистическое прогнозирование (сопоставление жанров и приемов публициста). Возможности публицистического прогноза при разных вариантах комментирования.
7. Маски и авторское «я».
8. Проблема сенсационности в работе журналиста.
9. Художественные и образные средства: пейзаж, портрет героя, речевые характеристики, тропы и метафоры.
10. Функции заголовков в современной прессе.
11. В чем конструктивность и условность полемики, голоса героев и самого автора?
12. Основные типы заголовков: повествовательный заголовок-констатация, заголовок-резюме, заголовок-цитата и другие варианты персонификации заголовков, интонированные заголовки: восклицание, вопрос, многоточие.

13. Когда и как используется прием мысленного эксперимента? Демагогические приемы и способы борьбы с ними.
14. Разновидности игрового заголовка: привлекательность и предостережения.
15. Вопрос-задание: покажите в предложенном тексте образные приемы и тропы
16. Виды и варианты заголовочных комплексов.
17. Каковы возможности проявления публицистического и художественного «я» в журналистике?
18. Вопрос-задание: рассмотреть и прокомментировать заголовки новостной полосы популярного еженедельника. Сменить заголовок: вместо игрового предложить свой вариант комментирующего заголовка или наоборот.
19. Преднамеренность и планомерность отбора характерных черт для создания образа автора. Сходства и различия авторского «я» в художественной литературе и в газетно-журнальной публицистике.
20. Комментатор и обозреватель на ТВ. Профессиональный журналист в этой роли и специалист или публичная личность в общем составе передачи, программы. Право и умение донести до телезрителей свою точку зрения на общезначимое событие с учетом политики канала, нравственной позиции.
21. Варианты совпадения личности автора с ее «отражением» в тексте публицистического произведения (авторское «я» и проблема документальности).
22. Искусство публицистического диалога и полемики; дискуссионная, спорная информация в «раскладе» на голоса. Polemizm как отражение диалогической остроты столкновения смыслов.
23. Авторское «я» как лицо политическое и как лицо социальное. Отражение общественных интересов конкретного публициста в его комментариях. Индивидуализация «я» в авторских колонках.
24. Разные результаты художественной обработки фактов. «Приукрашиватели» и «очернители действительности» в истории советской и российской журналистики.
25. «Исследование образными средствами» (метафоричность газетно-журнального текста). Место и роль развернутой метафоры, иносказаний в истории журналистики и в современной прессе.
26. Образ как прием полемического заострения факта и способ эмоционального воздействия на читателя. Образ-ассоциация и образ-псевдоним. Параллельное развитие двух тем – конкретного факта и ассоциации. Образный монтаж, его особенности.
27. Авторский «образ-эталон» («публицист») и его характеристики на разных исторических этапах развития журналистики. Расхождения между образом автора и личностью реального человека.
28. Чутье на новость и чутье на конфликт как стимулы журналистского творчества. Гипотетичность текста. Прогноз публициста в качестве ассоциации особого уровня.
29. Сфера художественности, авторской фантазии в журналистике сегодняшнего дня; игра с материалом с разной степенью художественной условности, допустимой в «литературе факта». Образная догадка как категория журналистского мастерства и таланта.
30. Способность мыслить неоднородно как творческий дар; умение схватывать и обозначать не только существующие связи, но и переходы из одной противоположности в другую.
31. Острота («хотя бы и спорная») как условие воздействия журналистского произведения, качество журналистского текста. Конфликт изображенный и привнесенный. Конфликтные ситуации, связанные с добычей информации и изображенные журналистом.
32. Особенности документализма в журналистике: его тесная связь с эмоциональной выразительностью, нагнетанием эмоций, их концентрацией. Документальность и личностная эмоциональная окрашенность текста.

33. Разные уровни достоверности. «Искусство умолчания». Проблема достоверности при воссоздании поступков. Реплика и коллективный портрет в системе документальных фактов.

34. Грамотность текста на ТВ. Поставьте правильные ударения в словах:

Иконопись, одновременно, новорожденный, исподволь, Балашиха, Израиль, женоненавистник, женоподобный, кормленный, подрыхленный, рядиться, ряженный.

35. Возможности объединения документального и условного в журналистике. Трансформация временных координат, пространственных рамок. Мысленный эксперимент (условная ситуация на базе реальности).

36. Деструктивность и конструктивность полемики. Требования к творческой личности полемиста (восприятие спорной персонифицированной информации, особенности темперамента). Полемичность как свойство метода убеждения и как категория мастерства.

37. Специфика журналистского текста как основы различного рода сценариев, телевизионных и документальных фильмов, как основа для производства ТВ-программ. Сценарная заявка, литературный сценарий, режиссёрский сценарий. Производство телепродукта на основе журналистского сценария и уточнение текста по мере реализации сценария.

38. Приемы привнесения конфликта для усиления драматизма повествования, подчеркивания противоречий. Сталкивание фактов и персонажей, подчиненное логике авторских рассуждений. Конфликтность как отражение объективных противоречий и как категория мастерства.

39. Фантазмагорическая ситуация на базе реальности. Сатирический образ, традиции, современные грани мастерства. Возможности использования в журналистском тексте вымышленных эпизодов и персонажей. Образные обобщения.

40. Конвергенция современной журналистики. Печатные и радионные варианты телепрограмм. Роль журналиста на ТВ как носителя грамотного, образного, литературного русского языка. Общие высокие требования и реальное их воплощение в эфире.

Критерии оценки контрольной работы, рубежного контроля

9–10 баллов – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.

7–8 баллов – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).

5–6 баллов – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

До 5 баллов – признаются неудовлетворительным результатом.

Критерии оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Формой текущего контроля самостоятельной работы по курсу является оценка работы студентов на семинарских (практических) занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Максимальное количество – 10 баллов – студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского (практического)

занятия;

- активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
- умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского (практического) занятия;
- умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
- умение использовать термины;
- умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- оформление конспектов в соответствии с требованиями.

7 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- умение достаточно полно раскрыть тему;
- умение использовать термины;
- наличие списка источников по изучаемой теме.

5 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- умение достаточно полно раскрыть тему.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 3 балла	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;

	- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.
--	--

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 15-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 13 – 15 баллов – «отлично»;
- 10 – 12 баллов – «хорошо»;
- 7 – 9 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 7 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Балльно-рейтинговая структура оценки знаний студента

Посещение лекций и семинаров (практических занятий)	2 балла
Работа на семинаре (практическом занятии)	5–10 баллов
Рубежный контроль	1–10 баллов
Реферат, эссе	15 баллов
Премиальные (участие в дискуссии, дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия)	3 балла
Итого в течение семестра	40–70 баллов

Шкала оценок экзамена (зачета)

«Отлично»	30 баллов
«Хорошо»	20 баллов
«Удовлетворительно»	15 баллов

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на зачете

Максимальное количество баллов в течение семестра	70
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	30
Максимальное итоговое количество баллов	100

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

100–85 баллов	«отлично»
84–70 баллов	«хорошо»
69–55 баллов	«удовлетворительно»
Менее 55 баллов	«неудовлетворительно»

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Базовый 10 баллов	В результате изучения дисциплины студент должен: Знать: основные теоретические понятия курса; Уметь: применять значительную часть полученных знаний

	<p>на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины;</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в собственной профессиональной деятельности.</p>
<p>Повышенный</p> <p>20 баллов</p>	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>
<p>Продвинутый</p> <p>30 баллов</p>	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>

ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ НА ЗАЧЕТЕ

Зачет проводится в устной или письменной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за зачет выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малозначительные недостатки в представленном творческом докладе, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его

умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

«ЗАЧТЕНО» соответствует оценкам «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

«НЕ ЗАЧТЕНО» соответствует оценке «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

«ОТЛИЧНО» – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.

«ХОРОШО» – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – неудовлетворительным результатом признаются работы с более, чем 5-ю фактическими, орфографическими и стилистическими ошибками; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации
по дисциплине
«Литературное мастерство
журналиста»**

Москва, 2015

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче зачета.

Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организация для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль является промежуточной формой контроля, направленной на оценивание полученных знаний, умений и навыков. Рубежный контроль выявляет состояние качества усвоения текущего учебного материала.

Главной задачей рубежного контроля является проверка эффективности освоения требований ФГОС и ООП по направлению подготовки (специальности) и повышение качества учебного процесса.

Цель рубежного контроля – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Основные формы контроля: письменная работа по лекционному материалу или темам семинарских занятий; тест по теме, практические задания по пройденному материалу; индивидуальное собеседование преподавателя со студентом; ознакомление с записями к семинарам и конспектами лекций и др.

Рубежный контроль выполняется в учебных аудиториях. Задания выполняются под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины.

На каждый рубежный контроль ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура рубежного контроля зависит от специфики изучаемой дисциплины.

За рубежный контроль в семестре студент может набрать максимально 10 баллов.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским

текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Методические рекомендации по подготовке к контрольной работе

Контрольная работа – это письменная работа, выполняемая студентами самостоятельно, в которой, как правило, решаются конкретные задачи.

Цель контрольной работы – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Контрольные работы выполняются в учебных аудиториях и домашних условиях. Аудиторные контрольные работы выполняются, как правило, под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины. В отдельных случаях они могут проводиться в форме тестирования. Домашние контрольные работы выполняются студентами самостоятельно.

На каждую контрольную работу ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура контрольной работы зависит от специфики изучаемой дисциплины. В общем виде контрольная работа должна содержать: титульный лист, введение, основную часть и заключение.

Во введении приводится формулировка контрольного задания, кратко излагается цель контрольной работы, место и роль рассматриваемого вопроса (проблемы) в изучаемой учебной дисциплине.

Основная часть контрольной работы должна, как правило, содержать основные определения, обоснования и доказательства, а также иметь ссылки на используемые источники информации. Материал работы и ее отдельные положения должны быть взаимосвязаны. Основная часть может также включать анализ теории вопроса по теме контрольной работы. После этого излагается ход рассуждений и результаты решения поставленной задачи.

В заключении формулируются краткие выводы по выполненной контрольной работе, а в её конце приводится список использованных источников информации.

Контрольные работы студентов заочной формы обучения выполняются согласно учебному графику и сдаются на кафедру во время зачётно-экзаменационной сессии.

Типичными ошибками, допускаемыми студентами при подготовке контрольной работы, являются:

- содержание работы не соответствует цели и поставленным задачам контрольной работы;
- нарушение требований к оформлению контрольной работы;
- использование информации без ссылок на источник.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Значение зачета состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения зачета – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Зачет завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено»