

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

Кафедра журналистики

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

«28» 08 2015 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

«28» 08 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ОСНОВЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

профиль подготовки
«Международная журналистика»

Форма обучения – очная, заочная

2015 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «ОСНОВЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ»**

1. Цели освоения дисциплины

ознакомление студентов с ролью и местом исследовательской журналистики в современном мире, со спецификой публицистического познания действительности, с принципами и основными формами подачи аналитических материалов в СМИ.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Курс относится к вариативной части учебного плана, профильному модулю. Дисциплина сопрягается с курсом «Теория и практика международной журналистики», является базовой для курсов «Творческая лаборатория журналиста-международника», «Современные тенденции мировой журналистики».

**3. Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины (модуля)
«Основы аналитической журналистики»**

ОПКЗ – способность понимать сущность журналистской профессии как социальной, информационной, творческой, знать ее базовые характеристики, смысл социальных ролей журналиста, качеств личности, необходимых для ответственного выполнения профессиональных функций.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- 1) Знать: сущность журналистской профессии как социальной, информационной, творческой, ее базовые характеристики, смысл социальных ролей журналиста, качеств личности, необходимых для ответственного выполнения профессиональных функций; аналитические методы.
- 2) Уметь: применять свои знания на практике – в работе редакции и в индивидуальном творчестве.
- 3) Владеть: навыками проведения анализа явлений окружающей действительности, создания аналитических текстов.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочных средств в ФОС
1	Входной контроль	Оценочные средства, позволяющие выяснить уровень знаний студента.	Комплект вопросов и заданий
2	Контрольная работа	Оценочные средства, позволяющие выяснить уровень знаний студента по конкретной теме или вопросу.	Комплект вопросов и заданий
3	Реферат	Оценочное средство, позволяющее проверить самостоятельную работу студента над углубленным изучением отдельной темы в рамках курса.	Комплект тем рефератов
4	Зачет	предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля	Комплект вопросов к зачету,

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень подготовленности обучающихся по предметам школьного курса, предшествующим дисциплинам и построения индивидуальных траекторий обучения.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ

В свежих выпусках печатных СМИ отыскать аналитические материалы и охарактеризовать их с точки зрения формы и содержания.

Цель: выявление уровня подготовки студентов к изучению данной дисциплины и, в случае необходимости, организация корректирующих занятий, что позволит обеспечить усвоение учебного материала основной массой студентов; выявление в каждой студенческой группе лиц имеющих слабые знания и составление программы дополнительных занятий и консультаций с указанными студентами.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) в течение семестра и используется для оперативного и регулярного управления учебной и самостоятельной деятельностью студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга. Осуществляется различными видами, формами, методами оценивания: семинар, практическое занятие.

ТЕМЫ СЕМИНАРОВ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. Интерпретация фактов в аналитических материалах

1. Почему истолкование предмета отображения в аналитических материалах предполагает комплексный подход к его исследованию?
2. Назовите и охарактеризуйте основные приемы истолкования.
3. В аналитическом материале найдите использованные автором приемы истолкования фактов. Ответьте на следующие вопросы:
 - а) какие методы описания применены?
 - б) есть ли в материале прогноз? Если да, определите метод прогнозирования.
 - в) каким образом выражено авторское отношение к факту? Можно ли считать содержащиеся в материале оценки обоснованными и этичными?

ТЕМА 2. Обоснование достоверности суждений в аналитических материалах

1. Чем определяется достоверность аналитического текста?
2. Назовите и охарактеризуйте основные методы обоснования достоверности суждений в аналитических публикациях.
3. В аналитических публикациях СМИ найдите примеры использования следующих методов обоснования достоверности суждений:
 - метода «привязки» к опыту аудитории;
 - метода «привязки» к возможности проверки;
 - метода «привязки» к авторитетному мнению или источнику информации;
 - метода «перевеса» мнений;
 - метода опоры на «плюрализм мнений»;
 - метода «соучастие» аудитории в поиске истины».

ТЕМА 3. Построение аналитических материалов.

1. Что такое композиция?
2. Назовите и охарактеризуйте основные способы композиционной организации публицистического текста.
3. Найдите в СМИ познавательно-ориентированный текст. Определите способ его композиционной организации, методы построения.

4. Найдите в СМИ коммуникативно-ориентированный текст. Определите способ его композиционной организации, методы построения.
5. Найдите в СМИ примеры использования различных методов построения познавательно-ориентированных и коммуникативно-ориентированных текстов.

ТЕМА 4. Аналитические жанры современной публицистики

1. Понятие жанра. Система жанров современной публицистики.
2. Критерии выделения жанровых групп.
3. Жанроформирующие факторы аналитической жанровой группы.
4. Корреспонденция.
5. Статья.
6. Обзорение.
7. Рецензия.
8. Новые аналитические жанры.

ЗАДАНИЕ К РУБЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ

1. В чем состоит специфика предмета аналитической журналистики?
2. Что представляет собой аналитический способ отображения действительности?
3. Функции аналитической журналистики. Прочтите несколько номеров качественной газеты. Определите, какова доля аналитики в этом издании. Какая функция аналитической журналистики преобладает?
4. Изучите аналитический материал, опубликованный в СМИ. На примерах из текста покажите, как выполняются функция социальной ориентации и функция информирования социальных институтов.
5. Что такое информационные потребности? Назовите основные мотивы обращения аудитории к аналитическим публикациям;

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

применяется в конце семестра обучения по дисциплине (модулю), предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля в установленной учебным планом форме: зачет.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет аналитической журналистики.
2. Аналитический способ отображения действительности.
3. Функции аналитической журналистики.
4. Предпосылки «принятия» аналитического текста аудиторией.
5. Проблемная ситуация как исходная точка публицистического анализа действительности.
6. Способы познания. Эмпирические и теоретические методы исследования действительности.
7. Приемы истолкования предмета отображения.
8. Структура доказательства. Правила построения доказательства. Доказательное рассуждение.
9. Виды анализа в аналитической журналистике.
10. Методы обоснования достоверности суждений в аналитических публикациях.
11. Композиция и способы композиционной организации публицистического текста.
12. Модель познавательно-ориентированного текста и методы его построения.
13. Модель коммуникативно-ориентированного текста и методы его построения.
14. Система жанров современной аналитики. Жанроформирующие факторы.
15. Корреспонденция как аналитический жанр.

16. Факт и комментарий в корреспонденции. Специфика доказательства в корреспонденции.
 17. Авторская целевая установка и оценка в корреспонденции.
 18. Корреспонденция в современных СМИ.
 19. Статья как жанр публицистики.
 20. Факт в статье. Авторская целевая установка и оценка.
 21. Специфика доказательства и аргументации в статье.
 22. Виды статьи.
 23. Композиция статьи.
 24. Статья в современных СМИ.
 25. Жанровая природа комментария.
 26. Комментарий в современных СМИ.
 27. Обзор СМИ.
- Авторская целевая установка и оценка.
28. Обзор СМИ в современных массовых общественно-политических и профессиональных изданиях.
 29. Обозрение как жанр публицистики. Функция факта в обозрении, принципы отбора фактов.
 30. Специфика доказательства и аргументации в обозрении. Наглядность и «панорамность».
 31. Виды обозрения. Композиция обозрения.
 32. Обозрение в современных СМИ.
 33. Журналистское расследование: метод и жанр.
 34. Социологические жанры современной аналитики (анкета, рейтинг, мониторинг, социологическое резюме, прогноз). Общая характеристика.

Критерии оценки контрольной работы, рубежного контроля

9–10 баллов – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.

7–8 баллов – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).

5–6 баллов – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

До 5 баллов – признаются неудовлетворительным результатом.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и

	структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 3 балла	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 15-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 13 – 15 баллов – «отлично»;
- 10 – 12 баллов – «хорошо»;
- 7 – 9 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 7 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Балльно-рейтинговая структура оценки знаний студента

Посещение лекций и семинаров (практических занятий)	2 балла
Работа на семинаре (практическом занятии)	5–10 баллов
Рубежный контроль	1–10 баллов
Реферат, эссе	15 баллов
Премиальные (участие в дискуссии, дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия)	3 балла
Итого в течение семестра	40–70 баллов

Шкала оценок зачета

«Отлично» – выставляется, если дан полный, развернутый ответ на основные и дополнительные вопросы, студент владеет понятийным аппаратом дисциплины, выполняет все предложенные задания	30 баллов
«Хорошо» – выставляется, если студент допускает незначительные неточности при ответе на основные и дополнительные вопросы, студент владеет понятийным аппаратом дисциплины, выполняет все предложенные задания, но с некоторыми недочетами, недостаточно уверенно и обоснованно аргументирует свои ответы.	20 баллов
«Удовлетворительно» – выставляется, если студент допускает существенные неточности при ответе на основные и дополнительные	15 баллов

вопросы, студент недостаточно владеет понятийным аппаратом дисциплины, выполняет не все предложенные задания, допускает в них ошибки, недостаточно уверенно и обоснованно аргументирует свои ответы.	
--	--

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на зачете

Максимальное количество баллов в течение семестра	70
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	30
Максимальное итоговое количество баллов	100

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Базовый 10 баллов	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: основные теоретические понятия курса;</p> <p>Уметь: применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины;</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в собственной профессиональной деятельности.</p>
Повышенный 20 баллов	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>
Продвинутый 30 баллов	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>

ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
СТУДЕНТОВ НА ЗАЧЕТЕ**

Зачет проводится в устной или письменной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за зачет выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом досье, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

«ЗАЧТЕНО» соответствует оценкам «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

«НЕ ЗАЧТЕНО» соответствует оценке «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

«ОТЛИЧНО» – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.

«ХОРОШО» – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – неудовлетворительным результатом признаются работы с более, чем 5-ю фактическими, орфографическими и стилистическими ошибками; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации
по дисциплине
«Сценарное мастерство»**

Москва, 2015

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче экзамена.

Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организации для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль является промежуточной формой контроля, направленной на оценивание полученных знаний, умений и навыков. Рубежный контроль выявляет состояние качества усвоения текущего учебного материала.

Главной задачей рубежного контроля является проверка эффективности освоения требований ФГОС и ООП по направлению подготовки (специальности) и повышение качества учебного процесса.

Цель рубежного контроля – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Основные формы контроля: письменная работа по лекционному материалу или темам семинарских занятий; тест по теме, практические задания по пройденному материалу; индивидуальное собеседование преподавателя со студентом; ознакомление с записями к семинарам и конспектами лекций и др.

Рубежный контроль выполняется в учебных аудиториях. Задания выполняются под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины.

На каждый рубежный контроль ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура рубежного контроля зависит от специфики изучаемой дисциплины.

За рубежный контроль в семестре студент может набрать максимально 10 баллов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Значение зачета состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения зачета – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Зачет завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено»