

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

Кафедра журналистики

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

«28» 08 2015 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

«28» 08 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

профили подготовки

- «Телевидение и радиовещание»,
- «Литературно-художественная критика»,
- «Международная журналистика»,
- «Спортивная журналистика»,
- «Музыкальная журналистика»

Форма обучения – очная, заочная

2015 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Основы теории литературы»**

1. Цели освоения дисциплины

Сформировать у будущих журналистов адекватное и систематизированное представление о литературном процессе, высших достижениях русской и мировой литературы; научить самостоятельно анализировать и понимать произведения литературы не только в художественном, но и в историческом, общественно-политическом контексте; развить чувство языка, умение работать со словом; дать студентам теоретические знания в области поэтики и практические навыки филологического анализа, позволяющие квалифицированно оценивать художественные достоинства (и недостатки) литературного произведения, степень его соответствия тенденциям современного литературного процесса, что в свою очередь необходимо для оценки его коммерческого потенциала, грамотной редакции (с учетом выявленных изъянов). Кроме того, целями освоения дисциплины (модуля) Основы теории литературы являются: формирование общекультурного и профессионального багажа журналиста через осознание глубинных истоков русской и мировой литературы, знание наиболее выдающихся памятников русской и мировой литературы, овладение навыками научного (филологического) исследования.

2. Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины (модуля) «Основы теории литературы»

ОПК4 – способность ориентироваться в основных этапах и процессах развития отечественной литературы и журналистики, использовать этот опыт в практике профессиональной деятельности.

В результате изучения дисциплины студент должен:

1. Знать:

- основные понятия и термины современного литературоведения и культурологии (культура, культурно-семиотический код, понимание, диалог, перевод, артефакт);
- основные методы типологического описания культуры;
- основные этапы истории культуры и религии.
- значение исторических источников для научного анализа социально-значимых проблем и прогнозирования их развития в будущем;
- основные события отечественной (российской) истории, даты, имена исторических деятелей и их роль в развитии общества;
- исторические традиции и их влияние на современное состояние общества
- основные события в литературоведческой теории;
- конкретные факты культуры и истории литературы;
- основные этапы развития отечественной журналистской мысли, влияние определенных историко-культурных и политических факторов на ее развитие

2. Уметь:

- формулировать цели и задачи исследования, комментировать то или иное явление литературоведческой науки и истории литературы, создавать собственный текст, ориентированный на цели и задачи коммуникации.
- интерпретировать текст, формировать понимания того, что стоит за языковыми средствами текста, восстанавливать авторский замысел.
- соотносить определенные факты и события комментировать и оценивать их

- представлять типологические характеристики СМИ в тот или иной исторический период
- анализировать материалы публикаций (тексты)
- дать развернутую характеристику индивидуальности писателя;
- анализировать критическую и научную литературу;
- выполнять самостоятельное литературоведческое исследование по теме.
- профессионально воспринимать и уметь интерпретировать художественные тексты;
- анализировать литературные явления в синхронном и диахронном плане;
- рассматривать художественные произведения с учетом многообразия контекстов (идеологического, философского, религиозного, эстетического, мифологического и т.д.);
- рассматривать литературное произведение в аспекте рода и жанра;
- выразить и обосновывать свою позицию по актуальным вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому;
- использовать гуманитарные (исторические) знания при планировании и осуществлении своей социальной и профессиональной деятельности

3.

4. Владеть:

- методологией и методикой литературоведческого анализа.
- вариативным арсеналом языковых подходов и технологий.
- теоретическим и практическим материалом историко-литературного дискурса
- методикой анализа художественного текста
- жанровыми дефинициями
- современной методологией и методикой анализа как историко-литературного процесса, так и конкретного художественного произведения;
- способностью оценить перспективность применения различных методов с точки зрения наиболее эффективного способа решения конкретных социокультурных задач;
- способностью оценить пути достижения целей с точки зрения норм и ценностей, принятых в различных сообществах.
- способностью свободно соотносить различные аналитические методы в целостном осмыслении социокультурных задач;
- способностью использовать полученные знания для полноценного использования личных ресурсов.

Перечень оценочных средств

| № п/п | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочных средств в ФОС |
|-------|----------------------------------|--|---------------------------------------|
| 1 | Входной контроль | Оценочные средства, позволяющие выяснить уровень знаний студента. | Комплект вопросов и заданий |
| 2 | Контрольная работа, эссе | Оценочные средства, позволяющие выяснить уровень знаний студента по конкретной теме или вопросу. | Комплект вопросов и заданий |
| 3 | Реферат | Оценочное средство, позволяющее проверить самостоятельную работу студента над углубленным изучением отдельной темы в рамках курса. | Комплект тем рефератов |
| 4 | Зачет | предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля | Комплект вопросов к зачету |

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень подготовленности обучающихся по предметам школьного курса, предшествующим дисциплинам и построения индивидуальных траекторий обучения.

Определите художественные средства создания образности:

Дождь

По небу голубому

Проехал грохот грома,

И снова все молчит.

А миг спустя мы слышим,

Как весело и быстро

По всем зеленым листьям,

По всем железным крышам,

По цветникам, скамейкам,

По ведрам и по лейкам

Пролетный дождь стучит. (С.Я. Маршак)

По вечерам над ресторанами

Горячий воздух дик и глух,

И правит окриками пьяными

Весенний и тлетворный дух.

Вдали, над пылью переулочной,

Над скукой загородных дач,

Чуть золотится крендель булочной,

И раздается детский плач.

И каждый вечер, за шлагбаумами,

Заламывая котелки,

Среди канав гуляют с дамами

Испытанные остряки.

Над озером скрипят уключины,

И раздается женский визг,

А в небе, ко всему приученный,

Бессмысленно кривится диск.

И каждый вечер друг единственный

В моем стакане отражен

И влагой терпкой и таинственной,

Как я, смирен и оглушен.

А рядом у соседних столиков

Лакеи сонные торчат,

И пьяницы с глазами кроликов

«In vino veritas!» кричат. (А.Блок)

И каждый вечер, в час назначенный

(Иль это только снится мне?),

Девичий стан, шелками схваченный,

В туманном движется окне.

И медленно, пройдя меж пьяными,

Всегда без спутников, одна,

Дыша духами и туманами,

Она садится у окна.

И веют древними поверьями
Ее упругие шелка,
И шляпа с траурными перьями,
И в кольцах узкая рука.
И странной близостью закованный,
Смотрю за темную вуаль,
И вижу берег очарованный
И очарованную даль.
Глухие тайны мне поручены,
Мне чье-то солнце вручено,
И все души моей излучины
Пронзило терпкое вино.
И перья страуса склоненные
В моем качаются мозгу,
И очи синие бездонные
Цветут на дальнем берегу.
В моей душе лежит сокровище,
И ключ поручен только мне! Ты
ы право, пьяное чудовище!
Я знаю: истина в вине. (А.Блок)

Определите стихотворный размер:

Во глубине сибирских руд,
Храните гордое терпенье,
Не пропадет ваш скорбный труд
И дум высокое стремленье. (А.С. Пушкин)

Это утро, радость эта,
Эта мощь и дня и света,
Этот синий свод,
Этот крик и вереницы,
Эти стаи, эти птицы,
Этот говор вод... (А.А.Фет)

В песчаных степях аравийской земли
Три гордые пальмы высоко росли.
Родник между ними из почвы бесплодной,
Журча, пробивался волною холодной,
Хранимый, под сенью зеленых листов,
От знойных лучей и летучих песков. (М.Ю.Лермонтов)

Как хорошо ты, о море ночное,-
Здесь лучезарно, там сизо-темно...
В лунном сиянии, словно живое,
Ходит и дышит, и блещет оно. (Ф.И. Тютчев)

Мы с тобой бестолковые люди:
Что минута, то вспышка готова!
Облегченье взволнованной груди,
Неразумное, резкое слово. (Н.А. Некрасов)

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) в течение семестра и используется для оперативного и регулярного управления учебной и самостоятельной деятельностью студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга. Осуществляется различными видами, формами, методами оценивания: семинар, контрольная работа, реферат.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Поэтический мир художественного произведения
2. Поэтический мир, его составляющие. Внутренний мир автора, внешняя реальность и поэтический мир произведения.
3. Формализованные подходы к определению термина (А.К. Жолковский, Ю.К. Щеглов).
4. Проанализировать в аспекте рассматриваемой темы стихотворный цикл Б.Л. Пастернака «Весна» (из 5 стихотворений).

2. Литературные роды и жанры.

1. Аристотель, Гегель, Белинский о родо-видовых дифференциациях в литературе.
2. Типология литературных жанров. Принципы их выделения.
3. Роман как «эпос частной жизни».
4. Межродовые и внеродовые формы. Эссе.
5. «Наджанровые» образования: цикл, лирическая книга, сборник, антология и т.п.

3. Метрика и ритмика

1. Стихотворная речь, ее отличия от прозаической. Переходные явления.
2. Ритм и метр. Основные метро- и ритмообразующие факторы.
3. Системы стихосложения в мировой литературе.
4. Силлабо-тоническое стихосложение в русской поэзии (история его возникновения, основные принципы).
5. Смешанные размеры. Дольник, тактовик.
6. Акцентный стих. Верлибр.
7. Ритм и смысл.

4. Звуковая организация стиха. Строфика.

1. Звуковые повторы в стихе, их функции. Звучание и смысл.
2. Рифма и ее роль в стихотворении. Классификация рифм.
3. Строфа как основная композиционная единица стихотворного текста. Виды строф.
4. Твердые стихотворные формы. Сонет.
5. Игра на отступлениях от строфического канона в стихотворении А.С. Пушкина «Сонет».

5. Фигуры поэтического синтаксиса

1. Фигуры прибавления. Повтор, его виды и функции.
2. Фигуры убавления.

3. Фигуры перемещения.
4. Другие фигуры поэтического синтаксиса.
5. Роль повторов в стихотворении М. Цветаевой «По холмам – круглым и смуглым...»

6. Художественный образ

1. Художественный образ как общеэстетическая категория.
2. Специфика словесного образа.
3. Символ, его отличие от эмблемы и аллегии.
4. Архетипические образы в литературе и искусстве.
5. Образная система стихотворения В.Я. Брюсова «Творчество».

7. Сюжет и композиция.

1. Конфликт в литературном произведении. Типы конфликтов. Конфликт и сюжет.
2. Сюжет и фабула. Основные элементы сюжета.
3. Понятие композиции. Композиция и структура.
4. Композиция и субъект, понятие точки зрения.
5. Проявление композиционных закономерностей на разных уровнях организации произведения. Композиция как основа художественной целостности.

8. Метод и стиль

1. Метод и стиль: принципы разграничения этих понятий. Происхождение термина «художественный (творческий) метод». Оправданно ли сегодня его использование?
2. Стиль литературного произведения:
 - a. лингвистическая и литературоведческая трактовки этого термина, понятие идиостиля;
 - b. «широтная» дифференциация в употреблении понятия «стиль»: «великие стили» (художественные системы), стиль художественного направления, индивидуально-авторский стиль, стиль произведения;
 - c. стилеобразующие факторы; понятие стилевой доминанты (проиллюстрировать на конкретных примерах).
3. Сделать стилистический анализ стихотворения И. Северянина «Белый транс».

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Сделать сюжетно-композиционный анализ оды Г.Р. Державина «Фелица».
2. Проанализировать повесть Н.В. Гоголя «Шинель». Реалистическое и нереалистическое начала в произведении.
3. Объяснить значение тропов в создании футуристической образности в стихотворении В. Маяковского «Адище города».
4. Сделать метрический анализ стихотворения М.Ю. Лермонтова «Земля и небо» (1831).

ЗАДАНИЕ К РУБЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ

Анализ художественного произведения

1. Основные задачи и принципы литературоведческого анализа. Анализ и интерпретация.
2. Дать краткую характеристику одного из видов анализа:
 - целостный,

- идейно-тематический,
- эйдологический,
- сюжетно-композиционный,
- анализ пространственно-временных построений,
- стиховедческий,
- лингвистический,
- жанровый,
- биографический,
- историко-культурный,
- структурный,
- герменевтический,
- сопоставительный и т.д.

Подготовить анализ стихотворения (или небольшого прозаического текста) на основе выбранной методологии.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Реализм как художественный метод. Понятие типизации.
2. Реализм и натурализм.
3. Негативные концепции реализма. Реализм как фикция.
4. Вопрос о сущности соцреализма.
5. Понятия неореализма и неотрадиционализма. «Околореалистические» формы в современной литературе.
6. Понятие тропа. Художественная природа тропов, их виды.
7. Метафоризм как принцип человеческого мышления. Метафора и ее роль в искусстве.
8. Метонимия и метонимический образ.
9. Литературоведение как наука.
10. Литература как вид искусства.
11. Идейное содержание литературных произведений.
12. Творческие методы
13. Деление литературы на роды и жанры.
14. Особенности эпоса.
15. Особенности драматических произведений.
16. Своеобразие лирических произведений.
17. Язык в художественной литературе.
18. Изобразительно – выразительные средства языка.
19. Единство и взаимодействие содержания и формы в художественной литературе.
20. Классицизм в литературе.
21. Особенности романтизма.
22. Национальное своеобразие в литературе.
23. Понятие о художественном методе, направлении, течении.
24. Различные точки зрения на парадигму «метод-вид-жанр».
25. Классицизм как творческая система. Особенности русского классицизма. Работы теоретиков классицизма.
26. Жанровая система классицизма.
27. Сентиментализм как художественная система. Своеобразие русского сентиментализма.
28. Новые жанры и новые герои сентиментальных произведений.
29. Романтизм в мировой литературе. Романтическое двоемирие. Особенности русского романтизма.
30. Особенности романтического героя. Национальное своеобразие.
31. Реализм как художественный метод. Основные принципы.
32. Основные течения и направления реализма. Реализм в современной литературе.
33. Модернизм как особое явление рубежа 19-20 веков.

34. Направления и течения модернизма. Характерные особенности.
35. Соцреализм как особое явление советской литературы. Основные принципы соцреализма.
36. Постмодернизм. Основные направления постмодернизма. Особенности постмодернизма на современном этапе.
37. Современное состояние изучения художественного метода. Последние исследования.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

применяется в конце семестра обучения по дисциплине (модулю), предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля в установленной учебным планом форме: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, курсовая работа, отчет по практике.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Эстетическое и художественное. Специфика искусства. Место литературы в ряду других искусств.
2. Понятие литературного рода. Межродовые и внеродовые формы.
3. Категория жанра в современном литературоведении. Типология литературных жанров.
4. Роман как «эпос частной жизни».
5. Произведение как центральное понятие теории литературы. Содержание и форма литературного произведения.
6. Проблема автора. Формы выражения авторской субъективности в произведении. Смерть автора.
7. Идеино-тематический уровень произведения. Проблема смысла.
8. Знак и образ. Типы художественных образов. Специфика словесного образа.
9. Теория композиции. Понятие точки зрения.
10. Теория сюжетосложения. Конфликт. Сюжет и фабула. Вопрос о единицах сюжета.
11. Художественная речь, её специфика. Поэзия и проза.
12. Метафоризм как принцип человеческого мышления. Тропы.
13. Фигуры поэтического синтаксиса.
14. Системы стихосложения в мировой литературе. Метр и ритм. Ритм прозы.
15. Русское силлабо-тоническое стихосложение.
16. Дольник. Тактовик. Акцентный стих. Верлибр.
17. Звуковые повторы в стихе. Рифма.
18. Строфика.
19. Основные понятия теории литературного процесса (художественный метод, художественная система, первичные и вторичные стили, эпистема, литературное течение, направление, школа).
20. Метод и стиль.
21. Реализм как художественный метод. Негативные концепции реализма.
22. Анализ литературного произведения. Виды анализа.

Критерии оценки контрольной работы, рубежного контроля

9–10 баллов – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.

7–8 баллов – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).

5–6 баллов – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

До 5 баллов – признаются неудовлетворительным результатом.

Критерии оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Формой текущего контроля самостоятельной работы по курсу является оценка работы студентов на семинарских (практических) занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Максимальное количество – 10 баллов – студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского (практического) занятия;
- активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
- умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского (практического) занятия;
- умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
- умение использовать термины;
- умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- оформление конспектов в соответствии с требованиями.

7 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- умение достаточно полно раскрыть тему;
- умение использовать термины;
- наличие списка источников по изучаемой теме.

5 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- умение достаточно полно раскрыть тему.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

| Критерии | Показатели |
|---|---|
| 1. Новизна реферированного текста Макс. - 3 балла | - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. |
| 2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла | - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и |

| | |
|--|---|
| | структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. |
| 3. Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла | - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). |
| 4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 3 балла | - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев. |
| 5. Грамотность Макс. - 3 балла | - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль. |

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 15-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 13 – 15 баллов – «отлично»;
- 10 – 12 баллов – «хорошо»;
- 7 – 9 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 7 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Балльно-рейтинговая структура оценки знаний студента

| | |
|--|--------------|
| Посещение лекций и семинаров (практических занятий) | 2 балла |
| Работа на семинаре (практическом занятии) | 5–10 баллов |
| Рубежный контроль | 1–10 баллов |
| Реферат, эссе | 15 баллов |
| Премиальные (участие в дискуссии, дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия) | 3 балла |
| Итого в течение семестра | 40–70 баллов |

Шкала оценок зачета

| | |
|---------------------|-----------|
| «Отлично» | 30 баллов |
| «Хорошо» | 20 баллов |
| «Удовлетворительно» | 15 баллов |

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на зачете

| | |
|--|----|
| Максимальное количество баллов в течение семестра | 70 |
| Максимальное количество баллов, полученных на зачете | 30 |

| | |
|---|-----|
| Максимальное итоговое количество баллов | 100 |
|---|-----|

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

| | |
|-----------------|-----------------------|
| 100–85 баллов | «отлично» |
| 84–70 баллов | «хорошо» |
| 69–55 баллов | «удовлетворительно» |
| Менее 55 баллов | «неудовлетворительно» |

| Уровень подготовки | Реализуемые компетенции |
|--|--|
| Базовый 10 баллов | <p>5. В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: основные теоретические понятия курса;</p> <p>Уметь: применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины;</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в собственной профессиональной деятельности.</p> |
| Повышенный 20 баллов | <p>6. В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>7. Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>8. Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p> |
| Продвинутый 30 баллов | <p>9. В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p> |

ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
СТУДЕНТОВ НА ЗАЧЕТЕ**

Зачет проводится в устной или письменной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за зачет выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом досье, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

«ЗАЧТЕНО» соответствует оценкам «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

«НЕ ЗАЧТЕНО» соответствует оценке «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

«ОТЛИЧНО» – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.

«ХОРОШО» – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – неудовлетворительным результатом признаются работы с более, чем 5-ю фактическими, орфографическими и стилистическими ошибками; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации
по дисциплине
«Основы теории литературы»**

Москва, 2015

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче зачета.

Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организации для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль является промежуточной формой контроля, направленной на оценивание полученных знаний, умений и навыков. Рубежный контроль выявляет состояние качества усвоения текущего учебного материала.

Главной задачей рубежного контроля является проверка эффективности освоения требований ФГОС и ООП по направлению подготовки (специальности) и повышение качества учебного процесса.

Цель рубежного контроля – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Основные формы контроля: письменная работа по лекционному материалу или темам семинарских занятий; тест по теме, практические задания по пройденному материалу; индивидуальное собеседование преподавателя со студентом; ознакомление с записями к семинарам и конспектами лекций и др.

Рубежный контроль выполняется в учебных аудиториях. Задания выполняются под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины.

На каждый рубежный контроль ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура рубежного контроля зависит от специфики изучаемой дисциплины.

За рубежный контроль в семестре студент может набрать максимально 10 баллов.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским

текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| По полноте изложения | Информативные (рефераты-конспекты). |
| | Индикативные (рефераты-резюме). |
| По количеству реферируемых источников | Монографические. |
| | Обзорные. |

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Методические рекомендации по подготовке к контрольной работе

Контрольная работа – это письменная работа, выполняемая студентами самостоятельно, в которой, как правило, решаются конкретные задачи.

Цель контрольной работы – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Контрольные работы выполняются в учебных аудиториях и домашних условиях. Аудиторные контрольные работы выполняются, как правило, под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины. В отдельных случаях они могут проводиться в форме тестирования. Домашние контрольные работы выполняются студентами самостоятельно.

На каждую контрольную работу ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура контрольной работы зависит от специфики изучаемой дисциплины. В общем виде контрольная работа должна содержать: титульный лист, введение, основную часть и заключение.

Во введении приводится формулировка контрольного задания, кратко излагается цель контрольной работы, место и роль рассматриваемого вопроса (проблемы) в изучаемой учебной дисциплине.

Основная часть контрольной работы должна, как правило, содержать основные определения, обоснования и доказательства, а также иметь ссылки на используемые источники информации. Материал работы и ее отдельные положения должны быть взаимосвязаны. Основная часть может также включать анализ теории вопроса по теме контрольной работы. После этого излагается ход рассуждений и результаты решения поставленной задачи.

В заключении формулируются краткие выводы по выполненной контрольной работе, а в её конце приводится список использованных источников информации.

Контрольные работы студентов заочной формы обучения выполняются согласно учебному графику и сдаются на кафедру во время зачётно-экзаменационной сессии.

Типичными ошибками, допускаемыми студентами при подготовке контрольной работы, являются:

- содержание работы не соответствует цели и поставленным задачам контрольной работы;
- нарушение требований к оформлению контрольной работы;
- использование информации без ссылок на источник.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Значение зачета состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения зачета – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Зачет завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено»