

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

« 28 » 08 2015 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

« 28 » 08 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX-XXI ВВ.

Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

профили подготовки
«Телевидение и радиовещание»,
«Литературно-художественная критика»,
«Международная журналистика»,
«Спортивная журналистика»,
«Музыкальная журналистика»

Форма обучения – очная, заочная

2015 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Проблемы современной зарубежной литературы XX-XXI вв.»**

1. Цели освоения дисциплины

сформировать у студентов систему ориентирующих знаний о современной зарубежной литературе, выявить основные тенденции ее развития на рубеже XX-XXI веков. Представить творчество крупнейших авторов и их важнейшие произведения в историческом контексте, определить основной круг проблем вызывающий интерес современников, сопоставить их с актуальными проблемами в русской современной литературе.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Курс относится к вариативной части учебного плана (дисциплинам по выбору). Курс основывается на входных знаниях, полученных студентами в рамках дисциплин «Культурология», «История зарубежной литературы (античность)». В свою очередь, курс является базовым для дальнейшего изучения курса «История зарубежной литературы».

3. Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины (модуля) «Проблемы современной зарубежной литературы XX-XXI вв.»

ОПК5 – способность ориентироваться в основных этапах и процессах развития зарубежной литературы и журналистики, использовать этот опыт в профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные факты современной литературной жизни в их связи с историко-культурным контекстом;
- закономерности возникновения современных литературных жанров в зарубежной литературе;
- основные модули дисциплины: представителей современной литературы Англии, Франции, Германии, США и др;
- ключевые понятия и терминологию курса «Проблемы современной зарубежной литературы XX-XXI вв.»
- круг конфликтов и проблем, являющихся исследовательским арсеналом зарубежных писателей, представляющих современный литературный срез.

Уметь (владеть):

- использовать основные положения и методы гуманитарных наук в профессиональной деятельности;
- приемами анализа текстов различных видов и жанров;
- филологической интерпретацией и анализом литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса;
- сформировать навыки работы с исследовательской литературой, учебными пособиями, словарями-справочниками.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочных средств в ФОС
1	Входной контроль	Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень подготовленности обучающихся	Комплект вопросов и заданий

2	Зачет	предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля	Комплект вопросов к зачету
---	-------	--	----------------------------

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень подготовленности обучающихся по предметам школьного курса, предшествующим дисциплинам и построения индивидуальных траекторий обучения.

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Литература и власть. Литература как власть.

Феномены массовой литературы, бестселлера, успешного автора, литературного успеха.

Формы организации литературного процесса на рубеже XX и XXI века.

Демократия, принципы политической корректности и мультикультурализма.

Постмодернистская философия и постмодернистская литература.

Литература и феминизм.

Постколониальность и постколониальный дискурс.

Творчество Умберто Эко.

Современная английская женская проза.

«Неовикторианский» роман.

Тема диалога культур в произведениях Орхана Памука.

Утопия и антиутопия в современной литературе.

«Человек культуры» как литературный герой.

Литература «non fiction» как явление литературы.

Современный любовный роман.

Образ города в современной литературе.

Современный исторический роман.

Стратегии нелинейного письма.

Цель: выявление уровня подготовки студентов к изучению данной дисциплины и, в случае необходимости, организация корректирующих занятий, что позволит обеспечить усвоение учебного материала основной массой студентов; выявление в каждой студенческой группе лиц имеющих слабые знания и составление программы дополнительных занятий и консультаций с указанными студентами.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) в течение семестра и используется для оперативного и регулярного управления учебной и самостоятельной деятельностью студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга. Осуществляется различными видами, формами, методами оценивания: семинар.

ТЕМЫ СЕМИНАРОВ

ТЕМА 1. Своеобразие творчества Фр. Бегбедера, П. Киньяра, Андрея Макина, П. Модино, М. Уэльбека.

Жанр автобиографии в современном романе.

Писатель в чужом языке (Андрей Макин).

За и против: творчество Фредерика Бегбедера, Эльфриды Елинек, Пауло Коэльо, Мишеля Уэльбека, Харуки Мураками, Сары Уотерс, Ирвина Уэлша, Джоан Роулинг.

ТЕМА 2. Основные проблемы творчества К. Вольф, Д. Дерри, П. Зюскинда, Г. Мюллер и др.

Писатели-постмодернисты в немецкой литературе.

Начинающий Писатель. Как становятся Писателями на Западе?

История как средство осмысления проблем современности в романе “Парфюмер” П.Зюскинда.

ТЕМА 3. Проблемы современной литературы на других языках. Творчество Милана Кундера. Писатель в чужом языке (Милан Кундера).

Темное прошлое: Гюнтер Грасс, Милан Кундера.

«Персональный» код героев романа М.Кундера «Шутка».

ТЕМА 4. Своеобразие творческого наследия Умберто Эко, Орхана Памука, Милорада Павича.

Проблема жанровой определенности романа У.Эко «Имя Розы».

«Повествовательная стратегия» композиции романа М.Павича «Хазарский словарь».

«Пейзаж, написанный чаем» М.Павича и «Атлас, составленный небом» Г.Петровича: к проблеме аналогий и соответствий в постмодернистском романе.

ЗАДАНИЕ К РУБЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ

Постмодернистская ирония: к вопросу о литературной традиции.

Модернизм и постмодернизм: к проблеме преемственности.

Концепция читателя в постмодернистской теории творчества.

«Обнажение приема» в постмодернистской эстетике (М.Павич, М.Кундера).

Многомерность постмодернистского письма и сюжет.

От «смерти автора» к «маске автора».

Код постмодернизма.

Барокко и постмодернизм.

Гипертекст и литература.

Нонселекция в эстетике постмодерна: варианты интертекстуальности.

Пародия и эстетика постмодерна.

Проблема правдоподобия в эстетике постмодерна.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

применяется в конце семестра обучения по дисциплине (модулю), предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля в установленной учебным планом форме: зачет.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Литературная современность как объект изучения. Методологические принципы рассмотрения литературной современности.
2. Литература и политика на рубеже веков.
3. Массовое и элитарное искусство.
4. Феномены бестселлера, успешного автора, литературного успеха.
5. Современная литературная периодика. Литература в современной периодике.
6. Принципы работы современного издательства.
7. Художественная литература и институт литературной премии.
8. Механизмы вступления писателя в литературу.
9. Современная литература и литературная критика.
10. Современная литература и образование.
11. Современная литература и принципы политической корректности и мультикультурализма.
12. Современная литература и постмодернизм. Проблема многозначности понятия «постмодернизм». Асимметрия философского и литературоведческого значений термина.
13. Литература, модернизм и постмодернизм. Становление концепции постмодернизма. Постмодернизм и проблема Другого.
14. Литература и феминизм. «Женское письмо» и «женское чтение».
15. «Женская литература» как предмет литературоведения.

16. Постколониальность и постколониальный дискурс. Литература и реалии постколониального мира. Постколониальный дискурс и мультикультурализм.
17. Постколониальный дискурс как литературоведческая проблема.
18. Постимперский дискурс в современной литературе. Постколониальное сознание и сознание постимперское.
19. «Человек культуры» как литературный герой.
20. Роман Эко «Имя розы»: теория, эстетика и поэтика постмодернизма. Пародийность, ирония и серьезность романа.
21. Сюжет и рассказ в романе Сары Уотерс «Тонкая работа».
22. Диалог образных языков в романе Маргарет Этвуд «Слепой убийца».
23. «Женское начало» и «женская судьба» в повести Антонии Байетт «Джинн в бутылке из стекла «соловьиный глаз»».
24. Ирвин Уэлш и поэтика культурной границы.
25. Произведения Сальмана Рушди и контекст постколониальности. Диалог образных языков в произведениях Рушди.
26. Феномен литературы «новых американцев». Приемы остранения и иронии в произведениях Ха Цзиня, Эми Тан, Джамейки Кинкейд и др.
27. «Магический реализм» и демифологизирующий пафос романа Тони Моррисон «Возлюбленная».
28. Тема диалога культур в произведениях Орхана Памука.
29. Антиутопия фундаментализма (Маргарет Этвуд, «Рассказ служанки», Бен Элтон, «Слепая вера»).
30. Роман Герберта Розендорфера «Письма в Древний Китай»: ностальгия и ирония.
31. Реальность и культурные мифы в романе Т. Корагессана Бойла «Восток есть Восток».
32. Романтическая оппозиция Жана-Мари-Гюстава Леклезю.
33. Сюжет парадоксальной ситуации в романах Тома Вулфа («Костры амбиций»), Кристофера Бакли («Здесь курят»), Дэвида Лоджа («Академический обмен» и др.).
34. Юмористическая проза Сью Таунсенд. Тема природы и культуры в романе Таунсенд «Ковентри возрождается».
35. Парадоксальная ситуация в романе Кадзуо Исигуро «Остаток дня». Образ героя и национально-культурные мифы. Интертекстуальный фон романа.

Критерии оценки контрольной работы, рубежного контроля

- 9–10 баллов** – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.
- 7–8 баллов** – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).
- 5–6 баллов** – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.
- До 5 баллов** – признаются неудовлетворительным результатом.

Критерии оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Формой текущего контроля самостоятельной работы по курсу является оценка работы студентов на семинарских (практических) занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Максимальное количество – 10 баллов – студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского (практического) занятия;
- активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
- умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского (практического) занятия;
- умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
- умение использовать термины;
- умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- оформление конспектов в соответствии с требованиями.

7 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- умение достаточно полно раскрыть тему;
- умение использовать термины;
- наличие списка источников по изучаемой теме.

5 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- умение достаточно полно раскрыть тему.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок,

Макс. - 3 балла	стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.
-----------------	--

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 15-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 13 – 15 баллов – «отлично»;
- 10 – 12 баллов – «хорошо»;
- 7 – 9 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 7 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Балльно-рейтинговая структура оценки знаний студента

Посещение лекций и семинаров (практических занятий)	2 балла
Работа на семинаре (практическом занятии)	5–10 баллов
Рубежный контроль	1–10 баллов
Реферат, эссе	15 баллов
Премиальные (участие в дискуссии, дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия)	3 балла
Итого в течение семестра	40–70 баллов

Шкала оценок зачета

«Отлично»	30 баллов
«Хорошо»	20 баллов
«Удовлетворительно»	15 баллов

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на зачете

Максимальное количество баллов в течение семестра	70
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	30
Максимальное итоговое количество баллов	100

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

100–85 баллов	«отлично»
84–70 баллов	«хорошо»
69–55 баллов	«удовлетворительно»
Менее 55 баллов	«неудовлетворительно»

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Базовый 10 баллов	1. В результате изучения дисциплины студент должен: Знать: основные теоретические понятия курса; Уметь: применять значительную часть полученных знаний

	<p>на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины;</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в собственной профессиональной деятельности.</p>
<p>Повышенный</p> <p>20 баллов</p>	<p>2. В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>3. Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>4. Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>
<p>Продвинутый</p> <p>30 баллов</p>	<p>5. В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>

ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ НА ЗАЧЕТЕ

Зачет проводится в устной или письменной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за зачет выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом доэссе, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

«ЗАЧТЕНО» соответствует оценкам «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

«НЕ ЗАЧТЕНО» соответствует оценке «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации
по дисциплине
«Проблемы современной
зарубежной литературы XX-XXI
вв.»**

Москва, 2015

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче зачета.

Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организация для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль является промежуточной формой контроля, направленной на оценивание полученных знаний, умений и навыков. Рубежный контроль выявляет состояние качества усвоения текущего учебного материала.

Главной задачей рубежного контроля является проверка эффективности освоения требований ФГОС и ООП по направлению подготовки (специальности) и повышение качества учебного процесса.

Цель рубежного контроля – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Основные формы контроля: письменная работа по лекционному материалу или темам семинарских занятий; тест по теме, практические задания по пройденному материалу; индивидуальное собеседование преподавателя со студентом; ознакомление с записями к семинарам и конспектами лекций и др.

Рубежный контроль выполняется в учебных аудиториях. Задания выполняются под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины.

На каждый рубежный контроль ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура рубежного контроля зависит от специфики изучаемой дисциплины.

За рубежный контроль в семестре студент может набрать максимально 10 баллов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Значение зачета состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на

вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения зачета – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Зачет завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено»