

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

Кафедра журналистики

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

« 28 » 08 2015 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

« 28 » 08 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

профили подготовки
«Телевидение и радиовещание»,
«Литературно-художественная критика»,
«Международная журналистика»,
«Спортивная журналистика»,
«Музыкальная журналистика»

Форма обучения – очная, заочная

2015 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Русская литературная критика»**

1. Цели освоения дисциплины

Проследить становление и основные этапы развития литературной критики в России, выявить сложный характер ее взаимосвязей с развитием западноевропейской и русской литературы, журналистики, а также философии и эстетики, раскрыть ее роль в литературном процессе с 18 века и по настоящее время. Особое внимание уделить различным школам литературной критики, инструментарию современного критика, жанровому и видовому своеобразие

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА» относится к базовой части учебного плана.

Необходимые входные знания студенты получают из предшествующих дисциплин «История русской литературы», «История зарубежной литературы», «Философия». В свою очередь, дисциплина является основой для изучения последующих дисциплин «История русской журналистики», «Литературное мастерство журналиста».

3. Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины (модуля) «Русская литературная критика»

ОПК4 – способность ориентироваться в основных этапах и процессах развития отечественной литературы и журналистики, использовать этот опыт в практике профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- истоки возникновения зарубежной литературной критики (начиная с античности);
- истоки возникновения и развития русской литературной критики (начиная с 18в.);
- основные направления и школы в русской литературной критике;
- особенности литературно-критического процесса современности;
- жанры литературной критики, схему построения.

Уметь (владеть):

- литературно-критической методологией;
- инструментарием критика (лаконично излагать текст, точно цитировать, сравнивать и противопоставлять материал, аргументировать выводы);
- приемами анализа текстов различных видов и жанров;
- приемами написания основных критических жанров (статья, рецензия, аннотация, эссе, портрет, очерк и т.д.)
- сформировать навыки работы с исследовательской литературой, учебными пособиями, словарями-справочниками

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочных средств в ФОС
1	Входной контроль	Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень	Комплект вопросов и заданий

		подготовленности обучающихся	
2	Контрольная работа	Оценочные средства, позволяющие выяснить уровень знаний студента по конкретной теме или вопросу.	Комплект вопросов и заданий
3	Реферат	Оценочное средство, позволяющее проверить самостоятельную работу студента над углубленным изучением отдельной темы в рамках курса.	Комплект тем рефератов
4	Эссе	Оценочное средство, позволяющее проверить самостоятельную работу студента над углубленным изучением отдельной темы в рамках курса.	Комплект тем для эссе
4	Зачет	предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля	Комплект вопросов к зачету

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень подготовленности обучающихся по предметам школьного курса, предшествующим дисциплинам и построения индивидуальных траекторий обучения.

ТЕСТ

1. Какое из данных определений неверно:
 - А) литературная критика – область познания , близкая истории литературы;
 - Б) литературная критика – область познания, направленная на отчетливо выраженное отрицание достоинств литературного текста;
 - В) литературная критика – область познания, близкая художественному творчеству.
2. Что является основным объектом исследования критика:
 - А) литературный текст;
 - Б) биография автора;
 - В) влияние литературных процессов на творчество.
3. Литературная критика в России зародилась:
 - А) в 17 веке;
 - Б) в 18 веке;
 - В) в 19 веке.
4. Какое из определений видов литературной критики неверно:
 - А) писательская критика;
 - Б) профессиональная критика;
 - В) любительская критика;
 - Г) читательская критика.
5. А.С. Пушкин называл «наукой открывать красоты и недостатки в произведениях искусства и литературы» критику:
 - А) профессиональную;
 - Б) писательскую;
 - В) читательскую.
6. Русская литературная критика началась как:
 - А) реалистическая критика;
 - Б) классицистическая критика;

- В) сентименталистская критика.
7. В.Г. Белинский назвал весь начальный период(18в.) русской литературы и критики:
- А) «сумароковским»;
 - Б) «Ломоносовским»;
 - В) «Пушкинским».
- 8.Какой из следующих журналов не издавал Н.М. Карамзин:
- А) «Московский журнал»;
 - Б) «Трутенъ»;
 - В) «Вестник Европы».
9. В.А. Жуковский стал родоначальником критики:
- А) классицистической;
 - Б) реалистической;
 - В) романтической;
 - Г) сентименталистской.
- 10.Творчеству В.А. Жуковского не свойственен жанр:
- А) элегии;
 - Б) баллады;
 - В) оды.
- 11.Величайший профессиональный критик 19 века:
- А) Н.Г. Чернышевский;
 - Б) В.Г. Белинский;
 - В) Н.А. Добролюбов.
- 12.Русская литературная критика прежде всего ориентирована на:
- А) писателя;
 - Б) квалифицированного читателя;
 - В) широкие читательские круги.
- 13.Композиция любого критического произведения состоит из:
- А) четырех частей;
 - Б) трех частей;
 - В) двух частей.
14. Что из перечисленного ниже не является основным объектом литературной критики:
- А) автор;
 - Б) произведение;
 - В) художественный процесс;
 - Г) литературная эпоха.
15. Анализ художественного произведения является составляющей:
- А) зачина (введения);
 - Б) основной части;
 - В) заключения.
16. Изучая творчество любого художника слова, критик не рассматривает:
- А) личностное начало;
 - Б) внешнее начало;
 - В) субъективное начало;
 - Г) внутривидовое начало.
17. Для литературного критика высшую степень сложности представляет:
- А) анализ произведения;
 - Б) анализ творчества художника;
 - В) анализ художественного процесса.
- 18.К аналитическим жанрам не относится:
- А) рецензия;
 - Б) заметка;
 - В) обзор.

19. Что из перечисленного не относится к жанровой разновидности критической статьи:
- А) проблемная статья;
 - Б) теоретическая статья;
 - В) аналитическая статья.
20. К информационным жанрам не относится:
- А) обзор;
 - Б) аннотация;
 - В) заметка.
21. Аннотация к книге обычно состоит из:
- А) одной части;
 - Б) двух частей;
 - В) трех частей.
22. Одним из видов аннотации является:
- А) популяризирующая аннотация;
 - Б) обобщенная аннотация;
 - В) конструктивная аннотация.
23. Что является ошибкой критика, берущегося написать рецензию:
- А) полярность изложения;
 - Б) однозначность позиции;
 - В) объективность в подходе к изучению материала.
24. Жанр рецензии для своего написания требует:
- А) подробного пересказа произведения;
 - Б) излишней оригинальности автора;
 - В) подробного анализа текста.
25. Жанр, небольшой по объему, отображающий внешние стороны описываемых событий, представляющий цепь картин, ассоциаций, не имеющий сюжета и проблемы:
- А) зарисовка;
 - Б) очерк;
 - В) эссе.
26. Жанр, самый объемный в журналистике и небольшой в литературной критике:
- А) зарисовка;
 - Б) очерк;
 - В) эссе.
27. Остросатирическое произведение, направленное на обличение социально-политических аспектов общественной жизни, с целью вызвать возмущение и гнев:
- А) сатира;
 - Б) фельетон;
 - В) памфлет.
28. Сатирический жанр, высмеивающий частные явления современности, не поднимаясь до обобщения с помощью особых приемов изложения:
- А) сатира;
 - Б) фельетон;
 - В) памфлет

Цель: выявление уровня подготовки студентов к изучению данной дисциплины и, в случае необходимости, организация корректирующих занятий, что позволит обеспечить усвоение учебного материала основной массой студентов; выявление в каждой студенческой группе лиц имеющих слабые знания и составление программы дополнительных занятий и консультаций с указанными студентами.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) в течение семестра и используется для оперативного и регулярного управления учебной и самостоятельной деятельностью студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга. Осуществляется различными видами, формами, методами оценивания: семинар, практическое занятие, контрольная работа, реферат.

ТЕМЫ СЕМИНАРОВ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. Произведение как основной объект литературной критики.

Анализ художественного произведения как основная часть работы критика.

Пять этапов работы над критическим публицистическим произведением.

Творческая лаборатория критика.

ТЕМА 2. Автор как основной объект литературной критики.

Анализ творчества художника: проблемы и задачи.

Три основных критерия (начала) для характеристики художника и его творчества: внешнее, внутрихудожественное, личностное.

ТЕМА 3. Художественный процесс как основной объект литературной критики.

Анализ художественного процесса как высшая степень мастерства профессионального критика.

Выявление и изучение закономерностей.

Тематический, жанровый и проблемно-целевой принципы в критическом анализе данного типа.

ТЕМА 4. Информационные жанры: основные принципы написания, характерные ошибки.

Виды аннотации, ее построение, пассивные конструкции.

Информационная заметка, расширенная заметка, критическая заметка.

Жанрообразующие признаки.

Понятие реплики.

Трудности составления.

Сатирическая направленность.

ТЕМА 5. Аналитические жанры: основные принципы написания, характерные ошибки.

Рецензия как первичный жанр литературной критики.

Типологические черты и особенности. Схема построения.

Статья и ее разновидности.

Особенности композиционной структуры, стилистические средства.

Литературное обозрение (обзор) как жанр о закономерностях литературного процесса, его особенности.

ТЕМА 6. Художественные жанры: трудности создания сатирического начала.

Особенности зарисовки.

Отличие литературного очерка от журналистского.

Виды очерка.

Жанр критического эссе, его виды.

Идеологическая составляющая памфлета.

Трудности работы памфлетиста.

Фельетон, его публицистическое, сатирическое и художественное начало.

Способы создания комического эффекта.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Русская литературная критика начиналась как классицистическая или сентименталистская?
2. Кого из критиков Белинский считает самым важным теоретиком классицизма: Ломоносова или Сумарокова?

3. Какая классификация жанров литературной критики предпочтительнее для вашего понимания?
4. Как вы думаете, к какой категории критиков можно отнести А.С. Пушкина: профессиональной, писательской или читательской?
5. Какому виду критики соответствует нормативный подход: филологическому или философскому?
6. Почему понимание художественного образа так важно для работы критика?

ЗАДАНИЕ К РУБЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ

1. Что такое «архетип»?
2. Как вы понимаете мифологический метод критики?
3. Согласны ли вы с фрейдистской трактовкой образа Гамлета в психоаналитической критике?

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Ломоносов – главный создатель теоретической системы русского классицизма.
2. Карамзин и его «вкусовой» принцип литературной критики.
3. «Натуральная» школа в русской критике.
4. Белинский о творчестве Пушкина.
5. Белинский о творчестве Гоголя.
6. Принципы «натуральной» школы в работах Белинского.
7. Литературно-критическая деятельность Чернышевского.
8. Литературно-критическая деятельность Добролюбова.
9. «Почвенническая» критика. Критическая деятельность Достоевского.
10. Роль М. Горького в литературном течении 1930х.
11. «Филологическая критика» 1990х. «Старое» и «новое» прочтение русской классики.
12. Постмодернистская эстетика и ее критические индивидуальности.
13. Проблемы современной литературной критики.

ТЕМЫ ЭССЕ

1. Какие виды аннотации вы знаете? Ее построение, пассивные конструкции.
2. Информационная заметка, расширенная заметка, критическая заметка. В чем основное отличие? Жанрообразующие признаки.
3. Понятие реплики. Трудности составления. Сатирическая направленность.
4. Рецензия как первичный жанр литературной критики. Типологические черты и особенности. Схема построения.
5. Статья и ее разновидности. Особенности композиционной структуры, стилистические средства.
6. Обзор как жанр, его особенности.
7. Особенности зарисовки.
8. Отличие литературного очерка от журналистского. Виды очерка.
9. Жанр критического эссе, его виды.
10. Идеологическая составляющая памфлета. Трудности работы памфлетиста.
11. Фельетон, его публицистическое, сатирическое и художественное начало. Способы создания комического эффекта

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

применяется в конце семестра обучения по дисциплине (модулю), предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля в установленной учебным планом форме: зачет.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Связь литературной критики с другими дисциплинами. Понятие о критическом методе.
2. Назвать три типа литературной критики.
3. Профессиональная, писательская, читательская критика, ее особенности.
4. Первые античные авторы о роли литературы и критики.
5. Произведения повлиявшие на развитие русской литературной и критической мысли.
6. Каковы истоки русской литературной критики?. Классицистическая критика.
7. Первые «Рассуждения об обязанностях журналистов...» М.В. Ломоносова, актуальность положений.
8. Придворные и частные журналы, особенности полемики. «Вкусовой» принцип критической методологии Н.М. Карамзина.
9. Дайте характеристику «золотому веку» русской литературной критики.
10. Кто такие «славянофилы» и «западники».
11. А.С. Пушкин – критик.
12. Н. В. Гоголь - критик.
13. Ф. М. Достоевский – критик.
14. Творчество В.Г. Белинского – вершина русской критической мысли 19 века.
15. Литературная критика на страницах журналов. Назовите основные журналы.
16. Назовите особенности литературной критики в эпоху «модернизма».
17. «Русская формальная школа» и ее значение для развития мировой исследовательской мысли.
18. Основные принципы критики социалистического реализма.
19. Критика эпохи «перестройки».
20. Назовите основные жанры литературной критики, дайте характеристику.
21. Что такое художественный образ, его характеристика и значения для критика. Виды художественных образов.
22. Дайте характеристику понятию «архетип».
23. Дайте определение темы, проблемы и идеи произведения.
24. Как вы понимаете сюжет и композицию работы.
25. Анализ художественного произведения – важная часть работы критика. Назовите пять этапов работы над критическим публицистическим произведением.
26. Анализ творчества художника: проблемы и задачи. Что такое внешнее, внутривидовое, личностное начало в творчестве автора?
27. Сложность анализа художественного процесса для профессионального критика. Тематический, жанровый и проблемно-целевой принципы в критическом анализе данного типа.

Критерии оценки контрольной работы, рубежного контроля

9–10 баллов – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.

7–8 баллов – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).

5–6 баллов – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

До 5 баллов – признаются неудовлетворительным результатом.

Критерии оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Формой текущего контроля самостоятельной работы по курсу является оценка работы студентов на семинарских (практических) занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Максимальное количество – 10 баллов – студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского (практического) занятия;
- активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
- умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского (практического) занятия;
- умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
- умение использовать термины;
- умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- оформление конспектов в соответствии с требованиями.

7 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- умение достаточно полно раскрыть тему;
- умение использовать термины;
- наличие списка источников по изучаемой теме.

5 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- умение достаточно полно раскрыть тему.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 3 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 3 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные

	публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 3 балла	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 15-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 13 – 15 баллов – «отлично»;
- 10 – 12 баллов – «хорошо»;
- 7 – 9 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 7 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Балльно-рейтинговая структура оценки знаний студента

Посещение лекций и семинаров (практических занятий)	2 балла
Работа на семинаре (практическом занятии)	5–10 баллов
Рубежный контроль	1–10 баллов
Реферат, эссе	15 баллов
Премиальные (участие в дискуссии, дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия)	3 балла
Итого в течение семестра	40–70 баллов

Шкала оценок зачета

«Отлично»	30 баллов
«Хорошо»	20 баллов
«Удовлетворительно»	15 баллов

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Базовый 10 баллов	1. В результате изучения дисциплины студент должен: Знать: основные теоретические понятия курса; Уметь: применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины; Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в собственной профессиональной деятельности.

<p>Повышенный</p> <p>20 баллов</p>	<p>2. В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>3. Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>4. Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>
<p>Продвинутый</p> <p>30 баллов</p>	<p>5. В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>

ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ НА ЗАЧЕТЕ

Зачет проводится в устной или письменной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за зачет выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом досье, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

«ЗАЧТЕНО» соответствует оценкам «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

«НЕ ЗАЧТЕНО» соответствует оценке «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

«ОТЛИЧНО» – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.

«ХОРОШО» – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – неудовлетворительным результатом признаются работы с более, чем 5-ю фактическими, орфографическими и стилистическими ошибками; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации
по дисциплине
«Русская литературная критика»**

Москва, 2015

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче зачета .

Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организации для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль является промежуточной формой контроля, направленной на оценивание полученных знаний, умений и навыков. Рубежный контроль выявляет состояние качества усвоения текущего учебного материала.

Главной задачей рубежного контроля является проверка эффективности освоения требований ФГОС и ООП по направлению подготовки (специальности) и повышение качества учебного процесса.

Цель рубежного контроля – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Основные формы контроля: письменная работа по лекционному материалу или темам семинарских занятий; тест по теме, практические задания по пройденному материалу; индивидуальное собеседование преподавателя со студентом; ознакомление с записями к семинарам и конспектами лекций и др.

Рубежный контроль выполняется в учебных аудиториях. Задания выполняются под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины.

На каждый рубежный контроль ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура рубежного контроля зависит от специфики изучаемой дисциплины.

За рубежный контроль в семестре студент может набрать максимально 10 баллов.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским

текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Методические рекомендации по подготовке к контрольной работе

Контрольная работа – это письменная работа, выполняемая студентами самостоятельно, в которой, как правило, решаются конкретные задачи.

Цель контрольной работы – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Контрольные работы выполняются в учебных аудиториях и домашних условиях. Аудиторные контрольные работы выполняются, как правило, под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины. В отдельных случаях они могут проводиться в форме тестирования. Домашние контрольные работы выполняются студентами самостоятельно.

На каждую контрольную работу ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура контрольной работы зависит от специфики изучаемой дисциплины. В общем виде контрольная работа должна содержать: титульный лист, введение, основную часть и заключение.

Во введении приводится формулировка контрольного задания, кратко излагается цель контрольной работы, место и роль рассматриваемого вопроса (проблемы) в изучаемой учебной дисциплине.

Основная часть контрольной работы должна, как правило, содержать основные определения, обоснования и доказательства, а также иметь ссылки на используемые источники информации. Материал работы и ее отдельные положения должны быть взаимосвязаны. Основная часть может также включать анализ теории вопроса по теме контрольной работы. После этого излагается ход рассуждений и результаты решения поставленной задачи.

В заключении формулируются краткие выводы по выполненной контрольной работе, а в её конце приводится список использованных источников информации.

Контрольные работы студентов заочной формы обучения выполняются согласно учебному графику и сдаются на кафедру во время зачётно-экзаменационной сессии.

Типичными ошибками, допускаемыми студентами при подготовке контрольной работы, являются:

- содержание работы не соответствует цели и поставленным задачам контрольной работы;
- нарушение требований к оформлению контрольной работы;
- использование информации без ссылок на источник.

Методические рекомендации по написанию курсовой работы

Исходным моментом работы над курсовой работой является выбор темы и определение задач исследования.

Подготовка студента к выполнению работы складывается из изучения, конспектирования и анализа предложенных и отобранных источников, работы с рекомендованной научной литературой, составлением плана. Работа должна содержать аргументированное освещение поставленных вопросов с ясными выводами и ссылками на изученную литературу и источники.

Курсовая работа имеет ряд обязательных элементов:

- ✓ титульный лист (название темы, фамилия студента, курс, факультет (институт));
- ✓ план работы (с обозначением страниц);
- ✓ введение, в котором ставится научная проблема, содержащаяся в учебном задании, дается краткий анализ научной литературы и источников, используемых студентом при написании работы;
- ✓ основная часть, где изложение проблемы должно быть последовательным, с использованием источников и литературы и постраничным указанием на них;
- ✓ заключение, в котором кратко подводятся итоги изучения темы, делаются выводы;
- ✓ список источников и литературы, которые были использованы при написании работы;
- ✓ реферат (доклад) должен быть напечатан на писчей бумаге с одной стороны листа.

Тема, как реферата, так и курсовой работы должна быть раскрыта с учетом использования классической и новейшей литературы (учебной литературы, монографий, статей из специальных журналов и др.).

К цитатам даются ссылки с указанием автора, названия работы, места и года издания, страницы согласно новейшим стандартам оформления. В конце курсовой работы должен быть приведен список использованной литературы. Курсовая работа сдается преподавателю согласно графику учебного процесса.

При защите курсовой работы студент обязан обозначить актуальность темы, степень изученности проблемы, охарактеризовать привлеченные к исследованию источники и литературу, изложить основные положения работы и выводы, к которым он пришел в результате исследования. После доклада необходимо ответить на вопросы, заданные слушателями и преподавателем.

Самостоятельная работа студента по подготовке реферата курсовой работы является

принципиально важной, поскольку в ее процессе закладываются и формируются основы аналитического мышления, вырабатывается профессиональный подход к исследуемым проблемам, прививаются и осваиваются первые навыки научного исследования, необходимые в дальнейшей научной работе.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Значение зачета состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения зачета – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Зачет завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено»

Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе от французского «essai», англ. «essay», «assay» – попытка, проба, очерк; от латинского «exagium» – взвешивание. Создателем жанра эссе считается М.Монтень («Опыты», 1580 г.). Это прозаическое сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Эссе студента – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно

формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Структура эссе

1. Титульный лист.

2. Введение – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически; На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?». Например, при работе над темой «Экономика России времен Петра I: традиционная или командная» в качестве подтемы можно сформулировать следующий вопрос: «Какие признаки были характерны для экономики того периода?».

3. Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный (и для большинства — совершенно необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков - не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые

для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.