


Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

Кафедра журналистики

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

« 28 » 08 2015 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

« 28 » 08 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА

Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

профили подготовки

- «Телевидение и радиовещание»,
- «Литературно-художественная критика»,
- «Международная журналистика»,
- «Спортивная журналистика»,
- «Музыкальная журналистика»

Форма обучения – очная, заочная

2015 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Традиционная культура»**

1. Цели освоения дисциплины

изучение истории с позиции культурологической методологии и соответствующих принципов познания. Теоретической основой курса являются работы А.Я. Флиера, в которых даны наиболее общие основания исторической культурологии.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина относится к вариативной части, блоку дисциплин по выбору. Опирается на знания, полученные студентами в рамках курса «Культурология», читается параллельно с курсом «История».

**3. Формируемые компетенции в результате освоения дисциплины (модуля)
«Традиционная культура»**

ОК3 – способность использовать знания в области общегуманитарных социальных наук (социология, психология, культурология и других) в контексте своей социальной и профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- 1) Знать: основные исторические этапы развития отечественной истории и культуры, особенности каждого этапа;
- 2) Уметь: ориентироваться в историческом и культурном наследии, определять истоки и значение культурных явлений в развитии страны;
- 3) Владеть: навыками историко-культурологического анализа явлений традиционной культуры.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочных средств в ФОС
1	Зачет	предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля	Комплект вопросов к зачету

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Оценочные средства, позволяющие зафиксировать начальный уровень подготовленности обучающихся по предметам школьного курса, предшествующим дисциплинам и построения индивидуальных траекторий обучения.

ТЕСТ

1. В каком виде искусства проявили себя следующие представители художественной культуры: А. Тарковский, Р.Туминас, К. Маковский, Н.Коненков.

Скульптура

Изобразительное искусство

Музыка

Литература

Театр

Кино

2. Какие области изобразительного искусства появились в эпоху Петра I

Портрет

Гравюра

Пейзаж

Историческая картина

3. Какой рассказ принадлежит перу А.П. Чехова:

«Гадюка»

«До третьих петухов»

«После бала»

«Невский проспект»

«Скверный анекдот»

«Душечка»

4. Фильмы Тимура Бикмамбетова:

«Дориан Грей»

«Черная молния»

«Опасные связи»

«Ирония судьбы или с легким паром»

«Сломанные цветы»

5. К какому жанру изобразительного искусства относится творчество В.Л. Боровиковского:

карикатура

исторический

натюрморт

галантный

портрет

ню

6. Передача мгновенного впечатления от реальности характерна для:

Реализма

Импрессионизма

Символизма

Романтизма

7. К какому литературному течению Серебряного века относится

творчество следующих авторов: А. Ахматова, И. Северянин, А. Блок, Н. Гумилев, В.

Маяковский, С. Есенин, К. Бальмонт

Символизм

Акмеизм

Футуризм

Имажинизм

8. Назовите представителей русского авангарда:

М. Врубель

А. Иванов

И. Машков

Б. Кустодиев

П. Кончаловский

В. Поленов

9. Основатели Московского художественного театра:

В. Мейерхольд

А. Таиров

К Станиславский

А. Эфрос

О. Ефремов

Д. Крымов

Ю. Погребничко

В. Немирович – Данченко

10. Автор памятника «Рабочий и колхозница»

Вучетич

Церетели

Трубецкой

Мухина

11. Кто является основоположником сурового стиля в советской живописи

Попков

Никонов

Жилинский

Лабас

Салахов

А. Васнецов

12. Представители «Золотого века» русской литературы:

Цветаева

Мариенгоф

Тургенев

Белинский

Белый

Лермонтов

Салтыков-Щедрин

Цель: выявление уровня подготовки студентов к изучению данной дисциплины и, в случае необходимости, организация корректирующих занятий, что позволит обеспечить усвоение учебного материала основной массой студентов; выявление в каждой студенческой группе лиц имеющих слабые знания и составление программы дополнительных занятий и консультаций с указанными студентами.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) в течение семестра и используется для оперативного и регулярного управления учебной и самостоятельной деятельностью студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга. Осуществляется различными видами, формами, методами оценивания: семинар.

ТЕМЫ СЕМИНАРОВ

Тема 1. Природные и культурные предпосылки развития российской цивилизации.

- 1) Своеобразие взглядов Н.М. Карамзина на истоки развития российской цивилизации.
- 2) С.М. Соловьев и его взгляды на специфику русской истории.
- 3) В.О. Ключевский и его трактовка истории русской культуры.
- 4) Современные исследователи о предпосылках развития российской цивилизации.

Тема 2. Татаро-монгольское нашествие. Возвышение Москвы и начало формирования древнерусской народности.

- 1) Татаро-монгольское нашествие и шведско-немецкая агрессия: сравнительный анализ в освещении современных историков.
- 2) Москва и Тверь как два претендента на роль центра Руси.
- 3) Этапы становления древнерусской народности.

- 4) Социокультурное значение монголо-татарского ига: полемика в современной отечественной историографии.

Тема 3. Становление централизованного русского государства. Московская Русь как цивилизованное явление.

- 1) Факторы формирования Московского царства: обзор источников.
- 2) Формирование идеологии Московского царства.
- 3) Строительство Московского кремля как воплощение синтетического характера цивилизации.
- 4) И.Н. Ионов и его концепция Московской Руси как особой цивилизации.

Тема 4. Последний век Московской Руси.

- 1) Смутное время и его роль в русской истории.
- 2) Феномен самозванства: истоки и последствия.
- 3) Религиозная и социальная сущность церковного раскола.
- 4) Русская культура 17 века.

Тема 5. «Золотой век» российской империи.

- 1) Русское Просвещение и просвещенный абсолютизм.
- 2) Роль личности в истории.
- 3) Значение войны 1812 года в русской истории и культуре.
- 4) Социокультурная динамика российской империи XIX века.

Тема 6. Советская Россия. Первое десятилетие революционного опыта.

- 1) Анализ работы Н.А. Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма».
- 2) В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, И.В. Сталин – личности и политики.
- 3) Советская культура в 1920-1940-х гг.
- 4) Феномен русской эмиграции.

Тема 7. Советский Союз во второй половине XX века.

- 1) Период «оттепели» в советской культуре.
- 2) Советский человек: тип личности и ментальность.
- 3) Молодежные движения 1960-1980-х гг.
- 4) Эпоха перестройки и распад СССР.

Тема 8. Исторический путь российской цивилизации (теоретическое обобщение)

- 1) Религиозные концепции исторической миссии «Святой Руси».
- 2) Русские философы XIX века о судьбе России.
- 3) Евразийская концепция российской истории.
- 4) Современная научная дискуссия о «Русском пути».

ЗАДАНИЕ К РУБЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ

1. Этническое становление русского народа.
2. Типологические черты русской цивилизации в эпоху средневековья.
3. Генезис феодализма в средневековой Руси и Западной Европе: компаративный анализ.
4. Истоки и особенности древнерусской картины мира.
5. Становление российской цивилизации на основе европейско-азиатского синтеза.
6. Особенности материальной цивилизации, экономики и условий жизни в средневековой Руси.
7. Древнерусская культура и ее типологические признаки.

8. Московская Русь как цивилизационное явление.
9. Смуты в истории России: историко-культурный анализ.
10. Формирование идеологии Московского царства в XV-XVI вв.
11. Церковный раскол, его сущность и социокультурные последствия.
12. Специфика модернизационных процессов в России в первой половине XVIII в.
13. Особенности российской культуры Нового времени.
14. Культура русского и европейского Просвещения: компаративный анализ.
15. Тенденции социокультурного развития российской империи во второй половине XVIII- первой четверти XIX вв.
16. Борьба идей в российской общественной мысли XIX в.
17. Особенности модернизационного процесса в России второй пол. XIX в.
18. Причины кризиса российской империи на рубеже XIX – XX вв.
19. «Серебряный век» русской культуры: преемственность и новаторство.
20. Советский Союз как цивилизационный феномен.
21. Социокультурная динамика советской России XX в.
22. Своеобразие картины мира советского человека.
23. Массовая культура СССР и Запада: компаративный анализ.
24. Социокультурные тенденции в развитии современной России.
25. Проблема «русского пути» в трудах философов и историков.
26. Российское мессианство как цивилизационный феномен.
27. Социальные субкультуры в истории России (армия, бюрократия, казачество и т.п., - по выбору студента).
28. Россия как многонациональное общество.
29. Традиции внутренней политики России.
30. Традиции внешней политики России.
31. Церковь и ее роль в российской истории.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

применяется в конце семестра обучения по дисциплине (модулю), предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля в установленной учебным планом форме: зачет

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Происхождение русского народа, государства и общества.
2. Социокультурные особенности древнерусского государства.
3. Социодинамика христианизации Руси.
4. Византия и Русь: формы политического и культурного влияния.
5. Европа и Русь в средние века: параллели в социально-экономическом развитии.
6. Древнерусская культура как феномен городской элитарной культуры.
7. Особенности феодализма древнерусского государства.
8. Феодальная раздробленность: причины, динамика и социокультурные последствия.
9. Татаро-монгольское нашествие и иго. Проблема восточного влияния в русской истории.
10. Возвышение Москвы и начало формирования великорусской народности.
11. Литовская Русь в XIV-XVI вв.: тенденции развития.
12. Становление централизованного русского государства: динамика процесса.
13. Становление русского религиозного мессианства в XV в.
14. Спор между «иосифлянами» и «нестяжателями» и его социокультурные последствия.
15. Особенности русской культуры XV-XVI вв.
16. Россия в эпоху Ивана Грозного.

17. Смута рубежа XVI-XVII вв.
18. Политическая культура России XVII в.
19. Церковный раскол, его религиозная и социальная сущность.
20. Реформы Петра I и их социокультурное значение.
21. Дворцовые перевороты как феномен русской истории и культуры.
22. Эпоха Просвещения в России.
23. Динамика социокультурного развития России в правление Екатерины II.
24. Основные тенденции социокультурного развития в конце XVIII- первой четверти XIX вв.
25. Движение декабристов. Восстание на Сенатской площади и его значение в развитии русской общественной мысли.
26. Борьба идей в общественной мысли России первой половины XIX в.
27. Особенности внутренней и внешней политики Николая I.
28. Особенности модернизации России в правление Александра II.
29. Народничество как феномен русской истории.
30. Становление российской интеллигенции в XIX в.
31. Тенденции внешней политики России второй половины XIX в.
32. Россия в эпоху Александра III.
33. Кризис самодержавия в эпоху Николая II.
34. Модернизация страны: от 1905 до Февраля 1917 г. Роль П.А.Столыпина.
35. Развитие общественной мысли на рубеже XIX-XX веков.
36. «Серебряный век» русской культуры и его значение.
37. Особенности внешней политики России в конце XIX – начале XX в.
38. Россия в период от Февраля к Октябрю 1917 г.: альтернативы развития.
39. Большевизм как политическое явление, его социокультурная сущность.
40. Гражданская война в России: причины и последствия.
41. Тенденции внешней политики советского государства (1917 – конец 20-х гг.)
42. Феномен русской эмиграции.
43. Сталинский вариант модернизации.
44. Эволюция советской культуры в 20-е – 40-е гг.
45. Н.А. Бердяев. «Истоки и смысл русского коммунизма»: Социокультурный анализ текста.
46. Роль СССР во второй мировой войне. Культурно-историческое значение Победы над фашизмом.
47. СССР в период «оттепели»: противоречия социокультурного развития.
48. СССР в конце 1960-х – нач.80-х гг.: специфика социокультурных процессов.
49. СССР: от перестройки к распаду (1985-1991 гг.).
50. Социокультурные процессы в современной России.

Критерии оценки рубежного контроля

9–10 баллов – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки.

7–8 баллов – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические или стилистические ошибки (не более 3–х).

5–6 баллов – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна.

До 5 баллов – признаются неудовлетворительным результатом.

Критерии оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Формой текущего контроля самостоятельной работы по курсу является оценка работы студентов на семинарских (практических) занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Максимальное количество – 10 баллов – студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского (практического) занятия;
- активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
- умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского (практического) занятия;
- умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
- умение использовать термины;
- умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- оформление конспектов в соответствии с требованиями.

7 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- умение достаточно полно раскрыть тему;
- умение использовать термины;
- наличие списка источников по изучаемой теме.

5 баллов студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- умение достаточно полно раскрыть тему.

Балльно-рейтинговая структура оценки знаний студента

Посещение лекций и семинаров (практических занятий)	2 балла
Работа на семинаре (практическом занятии)	5–10 баллов
Рубежный контроль	1–10 баллов
Реферат, эссе	15 баллов
Премиальные (участие в дискуссии, дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия)	3 балла
Итого в течение семестра	40–70 баллов

Шкала оценок зачета

«Отлично»	30 баллов
«Хорошо»	20 баллов
«Удовлетворительно»	15 баллов

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на зачете

Максимальное количество баллов в течение семестра	70
---	----

Максимальное количество баллов, полученных на зачете	30
Максимальное итоговое количество баллов	100

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

100–85 баллов	«отлично»
84–70 баллов	«хорошо»
69–55 баллов	«удовлетворительно»
Менее 55 баллов	«неудовлетворительно»

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Базовый 10 баллов	<p>1. В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: основные теоретические понятия курса;</p> <p>Уметь: применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины;</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в собственной профессиональной деятельности.</p>
Повышенный 20 баллов	<p>2. В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>3. Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>4. Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>
Продвинутый 30 баллов	<p>5. В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в собственной журналистской практике.</p>

ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
СТУДЕНТОВ НА ЗАЧЕТЕ**

Зачет проводится в устной или письменной форме. В билет включены два вопроса. Оценка за зачет выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – оба вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы), допустимы незначительные неточности (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом докладе, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – оба вопроса имеют полное решение, в одном вопросе принципиально правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях студента и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос решение представлено с грубыми ошибками (незнание теоретического, исторического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленных примерах). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях студента и его неумении решать профессиональные задачи.

«ЗАЧТЕНО» соответствует оценкам «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

«НЕ ЗАЧТЕНО» соответствует оценке «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО».

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации
по дисциплине
«Традиционная культура»**

Москва, 2015

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче зачета.

Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организация для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль является промежуточной формой контроля, направленной на оценивание полученных знаний, умений и навыков. Рубежный контроль выявляет состояние качества усвоения текущего учебного материала.

Главной задачей рубежного контроля является проверка эффективности освоения требований ФГОС и ООП по направлению подготовки (специальности) и повышение качества учебного процесса.

Цель рубежного контроля – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Основные формы контроля: письменная работа по лекционному материалу или темам семинарских занятий; тест по теме, практические задания по пройденному материалу; индивидуальное собеседование преподавателя со студентом; ознакомление с записями к семинарам и конспектами лекций и др.

Рубежный контроль выполняется в учебных аудиториях. Задания выполняются под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины.

На каждый рубежный контроль ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура рубежного контроля зависит от специфики изучаемой дисциплины.

За рубежный контроль в семестре студент может набрать максимально 10 баллов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Значение зачета состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на

вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения зачета – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Зачет завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено»