


Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств

Кафедра журналистики

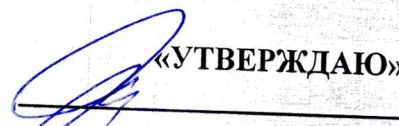
«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета О.А. Бударина

«28» 08 2015 г.

«УТВЕРЖДАЮ»



Зав. кафедрой Е.Ю. Коломийцева

«28» 08 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
«ЗОЛОТОЙ ВЕК РУССКОГО МЕЦЕНАТСТВА»

Направление подготовки  
ЖУРНАЛИСТИКА

Профиль подготовки  
ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА

Квалификация (степень) выпускника  
Бакалавр

Форма обучения  
Очная, заочная

Москва 2015

## Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Золотой век русского меценатства»:

Процесс изучения дисциплины направлен на **формирование следующих компетенций** обучающегося:

- способность использовать знания в области общегуманитарных социальных наук (социология, психология, культурология и других) в контексте своей социальной и профессиональной деятельности (ОК-3);
- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-7);
- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-8);

В результате прохождения курса студенты приобретают **знания**: по дисциплине «Золотой век русского меценатства» об истории благотворительности в рубежное время конца 19 – начала 20 в.в в России, знакомятся с купеческими династиями, убедительно проявившими себя в качестве меценатов, прослеживают замечательные традиции милосердия, благотворительности и меценатства, сформировавшиеся на пороге веков.

По результатам обучения студенты должны **уметь**:

- анализировать конкретную историко-культурную информацию;
- объективно оценивать артефакты истории благотворительности и меценатства;
- сопоставлять факты благотворительности и меценатства по различным параметрам (масштабам, социальной значимости, этической направленности и т.д.);
- соотносить факты рубежного времени с примерами благотворительности и меценатства в современной России.

По результатам обучения студенты должны **владеть**:

- понятийным аппаратом дисциплины
- техниками анализа текстов

### Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Реферат	Вид самостоятельной работы, позволяющей	Тематика докладов

		оценить умение аргументированно, логично, и четко излагать основные положения и выводы,	
2	Письменные контрольные работы	Форма проверки, знаний студентов после завершения изучения темы или раздела (модуля).	Темы контрольных работ по разделам курса
3	Зачет, экзамен	Формы периодической отчетности студента, определяемые учебным планом, призванные выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.	Зачетно-экзаменационные требования

### Критерии оценки учебных действий студентов на семинарах.

Оценка	Характеристики ответа студента
<b>Отлично</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет музыкальной терминологией.</li> </ul>
<b>Хорошо</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- владеет музыкальной терминологией</li> </ul>
<b>Удовлетворительно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении психологических знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет музыкальной терминологией.</li> </ul>
<b>Неудовлетворительно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет музыкальной терминологией</li> </ul>

## Вопросы к семинарским занятиям

1. Милосердие, благотворительность и ментальность культуры Руси-России.
2. Давние традиции милосердия на Руси
3. Основные носители милосердия в Древней Руси
4. Благотворительная деятельность Шереметевых.
5. Благотворительная деятельность Голицыных.
6. Благотворительная деятельность Голицыных.
7. Благотворительная деятельность Демидовых.
8. Передача эстафеты милосердия от высшей русской аристократии к российскому купечеству
9. Благотворительная деятельность Саввы Ивановича Мамонтова.
10. Благотворительная деятельность Саввы Тимофеевича Морозова.
11. Благотворительная деятельность Козьмы Терентьевича Солдатенкова.
12. Благотворительная деятельность Морозовых тверских.
13. Благотворительная деятельность Марии Клавдиевны Тенишевой.
14. Благотворительная деятельность Рябушинских в России и за рубежом, в эмиграции.
15. Благотворительная деятельность Алексея Александровича Бахрушина.
16. Благотворительная деятельность Павла Михайловича Третьякова.
17. Благотворительная деятельность Федора Ивановича Шаляпина.
18. Константин Сергеевич Станиславский как меценат.
19. Вклад старообрядчества в благотворительность на рубеже XIX-XX веков.
20. Новые формы и методы благотворительности в России рубежного времени (на примере деятельности С.И. Мамонтова и П.М. Третьякова)

Оценки по 5-ти балльной системе	Критерии оценок
«отлично»	Глубокие знания методологии исследований эколого-культурных проблем, исторических периодов развития и особенностей экологии культур; владение способами проектной и инновационной деятельности в рамках предметной области экологии культуры.
«хорошо»	Достаточные знания методологии исследований эколого-культурных проблем, исторических периодов развития и особенностей экологии культур; владение способами проектной и инновационной деятельности в рамках предметной области экологии культуры.
«удовлетворительно»	Недостаточные знания методологии исследований эколого-культурных проблем, исторических периодов развития и особенностей экологии культур; владение способами проектной и инновационной деятельности в рамках предметной области экологии культуры
«неудовлетворительно»	Слабые знания методологии исследований экологокультурных проблем, исторических периодов развития и особенностей экологии культур; владение способами проектной и инновационной деятельности в рамках предметной области экологии культуры

#### Приложение 4

**В конце семестра проводится зачет,** включающий устный ответ на вопросы.

При определении уровня достижений студентов на зачете необходимо обращать особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики

Критерии	Показатели
<p>Усвоение программного теоретического материала 5 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дает <b>аргументированный</b>, логически выстроенный, полный ответ по вопросу, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой;</li> <li>- демонстрирует <b>полное понимание</b> материала, выводы доказательны, приводит примеры, дополнительные вопросы не требуются;</li> <li>- демонстрирует <b>знание с основной</b> и дополнительной литературой и источниками по вопросу;</li> <li>- <b>корректно</b> использует профессиональную терминологию;</li> <li>- владеет умением <b>устанавливать межпредметные</b> и внутриспредметные связи между событиями, объектами и явлениями;</li> <li>- демонстрирует <b>способность к анализу</b> и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики</li> </ul>
<p>Умение применять теоретические знания на практике 5 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответе <b>опирается</b> на результаты наблюдений и опытов при необходимости, в зависимости от условия учебной задачи;</li> <li>- <b>демонстрирует при ответе владение</b> сформированными навыками работы с приборами, пособиями и другими средствами;</li> <li>- <b>показывает</b> владение методологией дисциплины, умение выполнять типовые задания и задачи, предусмотренные программой;</li> <li>- демонстрирует способность творчески применять знание теории к решению профессиональных практических задач</li> </ul>
<p>Умение излагать программный материал доступным научным языком 3 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обоснованно и безошибочно <b>излагает</b> тематический материал, соблюдая последовательность его изложения, используя четкие и однозначные формулировки;</li> <li>- <b>строит</b> логически связанный ответ, используя принятую научную терминологию;</li> <li>- <b>делает</b> обоснованные выводы;</li> <li>- <b>излагает</b> тематический материал литературным языком;</li> </ul>

	<p>- <b>отвечает</b> на дополнительные вопросы преподавателя;</p> <p>-<b>применяет</b> в процессе ответа для демонстрации состояния объектов, протекания явлений общепринятую в науке знаково-символьную систему условных обозначений</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Максимальное количество баллов – 15

### Критерии оценки знаний на зачете

**Зачет** проводится в соответствии с утвержденными вопросами и завершается выставлением студенту итоговой оценки.

Оценка **«отлично» (30 баллов)** предполагает:

- умение подробно раскрыть характерные черты культуры Серебряного века и основные подходы к их решению;
- знание генезиса и исторической динамики отдельных феноменов культуры Серебряного века;
- умение демонстрировать понимание системных взаимосвязей изученного материала; использовать методы современной науки в конкретной учебной исследовательской деятельности; анализировать конкретный материал с точки зрения освоенной методологии; применять на практике современные теории, концепции и инструментарий культурологии;
- способность ориентироваться в проблемах культуры Серебряного века и проблемах современности и выражать аргументированное отношение к ним.

Оценка **«хорошо» (20 баллов)** предполагает:

- умение достаточно полно раскрыть характерные черты Серебряного века и основные подходы к их решению;
- представление об исторической динамике культуры Серебряного века и направлениях ее изучения;
- умение раскрыть основное содержание профессиональных терминов и категорий, владение навыками их анализа и аргументацией «за» и «против», знание представителей художественных течений культуры Серебряного века;
- способность ориентироваться в проблемах культуры Серебряного века и проблемах современности и выражать аргументированное отношение к ним.

Оценка **«удовлетворительно» (15 баллов)** предполагает:

- знание характерных черт культуры Серебряного века и основных подходов к их изучению;
- адекватное представление о логике исторической динамике культуры Серебряного века и ее исследований;
- умение раскрыть основное содержание наиболее известных концепций и подходов исследований культуры Серебряного века, знание их основоположников и представителей;

Отметкой **«неудовлетворительно» (менее 15 баллов)** оценивается ответ



студента, не отвечающий вышеперечисленным требованиям.

**Вопросы к зачету по дисциплине «Золотой век русского меценатства»:**

1. Милосердие, благотворительность и ментальность культуры Руси-России.
2. Давние традиции милосердия на Руси
3. Основные носители милосердия в Древней Руси
4. Благотворительная деятельность Шереметевых.
5. Благотворительная деятельность Голицыных.
6. Благотворительная деятельность Демидовых.
7. Передача эстафеты милосердия от высшей русской аристократии к российскому купечеству
8. Благотворительная деятельность Саввы Ивановича Мамонтова.
9. Благотворительная деятельность Саввы Тимофеевича Морозова.
10. Благотворительная деятельность Козьмы Терентьевича Солдатенкова.
11. Благотворительная деятельность Морозовых тверских.
12. Благотворительная деятельность Марии Клавдиевны Тенишевой.
13. Благотворительная деятельность Рябушинских в России и за рубежом, в эмиграции.
14. Благотворительная деятельность Алексея Александровича Бахрушина.
15. Благотворительная деятельность Павла Михайловича Третьякова.
16. Благотворительная деятельность Федора Ивановича Шаляпина.
17. Константин Сергеевич Станиславский как меценат.
18. Вклад старообрядчества в благотворительность на рубеже XIX-XX веков.

19. Новые формы и методы благотворительности в России рубежного времени (на примере деятельности С.И. Мамонтова и П.М. Третьякова)

20. Личный, непосредственный вклад российских меценатов э развитие отечественной культуры. Российское меценатство как причина, предпосылка и результат культурного ренессанса в России на рубеже XIX - XX веков.

### **Балльно-рейтинговая структура оценки знаний студента**

Посещение лекций и семинаров	2-4 балла
Работа на семинаре	5-10 баллов
Рубежный контроль	1-10 баллов
Самостоятельное изучение, конспектирование и анализ культурологических текстов	15 баллов
Премияльные (участие в дискуссии, дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия)	3 балла
Итого в течение семестра	40-70 баллов

### **Вопросы к семинарским занятиям:**

1. Давние традиции благотворительности на Руси - в России.
  - 1.1. Благотворительная миссия высшей русской аристократии.
  - 1.2. Благотворительная миссия российского купечества.
  
2. Деятельность благотворителей – Бахрушиных.
  - 2.1. Родословная династии
  - 2.2. Алексей Александрович Бахрушин – меценат.
  
3. Благотворительная деятельность Павла Михайловича Третьякова.
  - 3.1. Поддержка одаренных художников
  - 3.2. Арнольдово – Третьяковское училище для глухонемых детей
  
4. Благотворительная деятельность Саввы Ивановича Мамонтова.
  - 4.1. Поддержка художников Абрамцевского кружка

- 4.2. Организация Русской Частной Оперы
- 4.3. Организация художественно-промышленных мастерских в Абрамцево.
5. Благотворительная деятельность Рябушинских
  - 5.1. Создание аэродинамического института в Кучино
  - 5.2. Учреждение художественного журнала «Золотое руно»
6. Благотворительная деятельность княгини Марии Клавдиевны Тенишевой
  - 6.1. Финансовая поддержка объединения «Мир искусства»
  - 6.2. Организация в Талашкино Смоленской губернии художественно - промышленных мастерских
7. Благотворительная деятельность Митрофана Петровича Беляева
  - 7.1. Учреждения Глинкинских премий
  - 7.2. Создание типографии «Беляев в Лейпциге»
  - 7.3. Поддержка талантливых русских музыкантов (А.Н. Скрябина и др.)
8. Благотворительная деятельность Саввы Тимофеевича Морозова
  - 8.1. Перестройка здания в Камергерском проезде Москвы – для Художественного театра
  - 8.2. Облегчение положения работниц Никольской мануфактуры в Орехово-Зуево.

## **Критерии оценивания устного ответа на семинаре**

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении.

Оценка «2» ставится, если:

- 1) студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на экзамене (зачете)**

Максимальное количество баллов в течение семестра	<b>70</b>
Максимальное количество баллов, полученных на экзамене (зачете)	<b>30</b>
Максимальное итоговое количество баллов	<b>100</b>

**Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость**

100-85 баллов	«отлично»
84-70 баллов	«хорошо»
69-55 баллов	«удовлетворительно»
Менее 55 баллов	«неудовлетворительно»

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный институт культуры»

Факультет медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств  
Кафедра журналистики

**Методические рекомендации  
по дисциплине  
«Золотой век русского  
меценатства»**

Москва, 2015

## Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к семинарским (практическим) занятиям по основной и дополнительной литературе, а также написание рефератов и семинарских сообщений, подготовку к сдаче зачета.

### *Методические рекомендации по подготовке к семинарам и практическим занятиям*

Семинарское занятие подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшей его организация для подачи аудитории.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к семинарским занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его

проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями и др. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на семинарских занятиях:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залогом успеха на сессии.

#### **Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю**

Рубежный контроль является промежуточной формой контроля, направленной на оценивание полученных знаний, умений и навыков. Рубежный контроль выявляет состояние качества усвоения текущего учебного материала.

Главной задачей рубежного контроля является проверка эффективности освоения требований ФГОС и ООП по направлению подготовки (специальности) и повышение качества учебного процесса.

Цель рубежного контроля – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Основные формы контроля: письменная работа по лекционному материалу или темам семинарских занятий; тест по теме, практические задания по пройденному материалу; индивидуальное собеседование преподавателя со студентом; ознакомление с записями к семинарам и конспектами лекций и др.

Рубежный контроль выполняется в учебных аудиториях. Задания выполняются под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины.

На каждый рубежный контроль ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура рубежного контроля зависит от специфики изучаемой дисциплины.

За рубежный контроль в семестре студент может набрать максимально 10 баллов.

#### **Методические рекомендации по подготовке к зачету**

Значение зачета состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на



вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого-то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ. В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа.

Главный этап проведения зачета – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Зачет завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено»